Nr. 4. Kraków, dnia 30 kwietnia 1932 r. Rocznik LIII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

STOŁ. KRÓL. MIASTA KRAKOWA.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: Kraków Magistrat, Biuro Prezydjalne. Telefon 125-05.

PRENUMERATA: roczna wynosi 12 zł. (z przesyłką pocztową 14 zł.) cena jednego egzemplarza wynosi 1 zł.

OGŁOSZENIA: cała strona 100 zł., 1/2 strony 50 zł., 1/4 strony 25 zł. — Dział ogłoszeń prowadzi Biuro „Mar" Kraków, Rynek Gł. L. 43. — Telefon Nr. 168-98.

Rozsprzedaż Dziennika oraz przyjmowanie zgłoszeń na prenumeratę uskuteczniają: Dziennik Podawczy Magistratu. — Księgarnia Krzyżanowskiego, Kraków, Rynek Gł. A—B. — Księgarnia L. Frommera, Kraków, ul. Florjańska L. 39.

TREŚĆ NUMERU:

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

Nr. Prez. Pers. og. 219/32.

OKÓLNIK Nr. 13.

Prezydenta miasta z dnia 26 kwietnia 1932 Nr. Prez. Pers. og. 219/32. w sprawie godzin nadliczbowych niższych pracowników m.

Niektóre Zakłady wzgl. Przedsiębiorstwa m. zatrudniając w godzinach pozasłużbowych pracowników m. nie zgłaszają pobranego przez nich wynagrodzenia M. I. O. celem ewent. doliczenia dochodu tegoż do ogólnego wymiaru podatku osob. dochodowego. Dzieje się to prawdopodobnie z tego powodu, że wynagrodzenie za powyższe godziny pobierają interesowani za tygodniowemi listami płacy robotników.

Wobec tego, że postępowanie to jako niezgodne z przepisami ustawy jest bezwzględnie niedopuszczalne i na przyszłość nie może być tolerowane, zarządzam co następuje:

Wszystkie Wydziały wzgl. Zakłady i Instytucje m. zatrudniające pracowników m. w godzinach pozasłużbowych mają przed 20 każdego miesiąca przesyłać M. I. O. wykazy z podaniem nazwiska robotnika i kwoty jaką otrzymał z tytułu wynagrodzenia za godziny nadliczbowe.

Za ścisłe wykonanie niniejszego zarządzenia ponoszą odpowiedzialność PP. Naczelnicy względnie Dyrektorzy Zakładów i Instytucyj m.

Kraków, dnia 26 kwietnia 1932.

Nr. Prez. R. m. 57/32.

OKÓLNIK NR. 15

Prezydenta miasta z dnia 26 kwietnia 1932 Nr. Prez. R. m. 57/32 w sprawie sposobu zwoływania posiedzeń.

Celem ujednostajnienia należytego sposobu zwoływania posiedzeń Rady m., Sekcji, Komisji, Komitetów, zarządzam, by wszelkie okólniki i zawiadomienia o posiedzeniach przeznaczone dla doręczenia poszczególnym członkom były po prawej stronie u góry szczegółowo oznaczane dla kogo są przeznaczone (n. p. Wydział I., Sekretarjat Prez., P. Prezydent m., P. Wiceprezydent m. N. N., P. Radca m. N. N. i t. d.).

Wszelkie okólniki i zawiadomienia, o których wyżej mowa mają być stale z reguły przesyłane: Panu Prezydentowi m., wszystkim Panom Wiceprezydentom m., Biuru Prezydjalnemu 2 egzempl., Sekretarjatowi Prezydjalnemu.

Zarządzenie o wymienianiu adresatów na każdym okólniku dotyczy również okólników o dochodzeniach komisyjnych, rozpisywanych przez poszczególne Wydziały i Biura Magistratu.

Kraków, dnia 26 kwietnia 1932.

Do Nr. V. Ew. og. 108/32/W.

KOMUNIKAT.

Ćwiczenia oficerów i podchorążych rezerwy w r. 1932.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa podaje do wiadomości, że w roku 1932 podlegają ćwiczeniom następujące roczniki:

I. Oficerowie.

1) Wszyscy, którzy byli objęci powołaniem w roku ubiegłym a nie odbyli ćwiczeń z jakichkolwiek powodów.

2) Wszyscy, niezależnie od roku urodzenia, podporucznicy rezerwy promocji 1931 r. (tylko nominacje ogłoszone w Dz. Pers. Nr. 4/31 i Nr. 1/32).

3) Wszyscy z roczników: 1904, 1900, 1899, 1897.

W marynarce wojennej:

a) wszyscy wymienieni w punktach 1 i 2.

b) z pośród oficerów rez. starszych roczników — wszyscy wyznaczeni przez szefa kierownictwa Marynarki Wojennej.

II. Podchorążowie.

1) Wszyscy, którzy dotychczas nie odbyli żadnego ćwiczenia.

2) Wszyscy, którzy po 1 ćwiczeniu nie zostali zakwalifikowani do nominacji na podporuczników rezerwy.

Wszyscy wyżej wymienieni zostaną powołani na 6-cio tygodniowe ćwiczenia; prócz tych zostaną powołani na 8-mio tygodniowe ćwiczenia wojskowe, kandydaci na podporuczników rezerwy z pośród ochotników b. formacji polskich i W. P. w latach 1914—1921, którzy w swoim czasie przedłożyli prośby o mianowanie ich oficerami rezerwy.

Podania o odroczenie lub przesunięcie terminu odbycia ćwiczeń, mają zainteresowani składać wprost do Dowódców przynależnych jednostek ewidencyjnych najpóźniej na 4 tygodnie przed terminem stawiennictwa wyznaczonym im w kartach powołania.

Nie otrzymanie odpowiedzi przed terminem stawiennictwa powoduje obowiązek zgłoszenia się w oddziele według karty powołania.

III.

Zwolnienie od obowiązku odbywania ćwiczeń przysługuje:

a) w wypadku przynależnego do stanu duchownego, uznanych przez Państwo wyznań,

b) senatorom i posłom na Sejm ustawodawczy,

c) poświęcającym się studjom teologji wyznań uznanych przez państwo,

d) odbywającym na podstawie prawomocnego wyroku sądowego karę w więzieniu do czasu jej odbycia.

IV.

Nie podlegają powołaniu na ćwiczenia w bieżącym roku:

a) oficerowie i podchorążowie rezerwy stale zamieszkali i przebywający chwilowo zagranicą,

b) podlegający postępowaniu rewizyjnemu, oraz uznani przez Wojskową Komisję rewizyjną za czasowo niezdolnych,

c) studenci wyższych uczelni pobierający stypendje wojskowe,

d) oficerowie i szeregowi Policji Państwowej,

e) kandydaci do służby kolejowej, kształcący się na kursach służby eksploatacyjnej i taryfowo-handlowej przy Dyrekcjach Kolei,

f) pracownicy stali, kontraktowej Komisji granicznej polsko-rumuńskiej w Śniatynie,

g) kierownicy powiatowych zarządów drogowych,

h) naczelnicy wydziałów drogowych w Dyrekcjach Robót Publicznych,

i) inspektorzy drogowi,

j) kierownicy budowy dróg i mostów,

k) naczelnicy i zawiadowcy stacji kolejowych, dyżurni ruchu, telegrafiści i maszyniści parowozowi.

V.

Oficerowie i podchorążowie rezerwy podlegający na ćwiczenia w roku bieżącym otrzymają imienne karty powołania z wyznaczeniem formacji i terminu stawienia się; przy tej sposobności Magistrat przypomina obowiązek zgłaszania zmiany adresu w wojskowem biurze meldunkowem w Wydziale V.

Nowomianowani podporucznicy rezerwy powołani na 1 ćwiczenia w stopniu oficerskim — jednorazowego dodatku na umundurowanie nie otrzymają — w zamian tego otrzymają w swojej jednosce ewidencyjnej przewidziane umundurowanie, względnie wyekwipowanie w naturze.

Szczegółowych informacji w sprawie ćwiczeń (Okresu terminów poszczególnych broni) udziela Wydział wojskowy V. Mgtu kancelarja drzwi Nr. 19.

VI.

Winni niewykonania obowiązku zgłoszenia się na ćwiczenia, względnie uchylenia się od spełnienia tego obowiązku w czasie i sposób określony w ustawie o powsz. obowiązku służby wojskowej podlegają karom przewidzianym w rozdziale XVI. „Postanowienia karne“ Ustawy o powszechnym obowiązku wyjskowym.

Kraków, dnia 11 kwietnia 1932 r.

Prezydent miasta:
Władysław Belina-Prażmowski mp.

KOMUNIKAT.

Otwarcie przejazdu przez Park Miejski „Las Wolski“.

Z dniem 1 maja b. r. otwarty zostaje ruch dla pojazdów konnych i mechanicznych przez Park miejski „Las Wolski“ t. j. Aleją Kasy Oszczędności w czasie od godziny 8-mej rano do zachodu słońca.

Z uwagi na wąską drogę w terenie pagórkowatym o licznych serpentynach utrzymuje się nadal ruch jednokierunkowy t. j. z Krakowa przez Wolę Justowską do Bielan lub Olszanicy.

Wszelkie pojazdy mogą się zatrzymywać jedynie na wyznaczonych postojach. Za przejazd przez Park i zatrzymanie się pojazdów na postoju u wjazdu do Parku, pobierane będą opłaty w następującej wysokości:

od auta 1 Zł., od motocykli 50 gr., od zaprzęgu konnego 25 gr. od konia.

Opłaty pobierać będzie strażnik parkowy przy rogatce przed postojem u wjazdu do parku za urzędowem pokwitowaniem.

Sprawozdanie z posiedzenia Tymcz. Rady Miejskiej.

21-sze jawne posiedzenie Tymczasowej Rady miejskiej z dnia 26 kwietnia 1932 r.

Dnia 26 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Pana Prezydenta miasta Władysława Beliny Prażmowskiego oraz w obecności Wiceprezydentów Dr. Ducha, Dr. Klimeckiego, Dr. Landaua i Ostrowskiego przy udziale 86 członków Rady miejskiej posiedzenie Rady m.

Pan Prezydent Belina-Prażmowski otwiera 21 posiedzenie Rady miejskiej i podaje, że przed porządkiem dziennym zostały zgłoszone 2 wnioski, a mianowicie:

1) Sprzedaż parceli gminnej lkat. 2018/1 w dz. XII. Półwsie p. Dr. Aleksandrowi Kreutzowi i

2) Zatwierdzenie oferty na dostawę drzewa adm. dóbr Sucha-Ślemień.

Punkt 1-szy referuje Rm. Wierzchowski i stawia wniosek o uchwalenie sprzedaży ok. 820 m^2 parceli gminnej lkat. 2018/1 w dz. XII. Półwsie p. Drowi Aleksandrowi Kreutzowi po cenie 35 Zł. za 1 m^2 na warunkach, jak wyszczególnione w załączniku.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

Punkt 2-gi referuje Rm. Drobniak, który przedkłada następujący wniosek:

Rada miasta uchwali:

1) Zatwierdza się ofertę Administracji Dóbr Sucha-Ślemień na dostawę drzewa stolarskiego i budowlanego na rok budżetowy 1932/33, według cen jednostkowych zawartych w jej ofercie z dnia 31 marca br. i oddaje się jej tę dostawę dla Budownictwa miejskiego Oddz. A i B oraz Ekonomatu m. na rok budż. 1932/33.

2) Do rozstrzygania sporów między Gminą m. Krakowa, a dostawcą do wysokości kwoty 2000·— Zł. deleguje się PP. Radców m. Inż. Franciszka Drobniaka i Inż. Leona Skarżeńskiego.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

Następnie Pan Prezydent Belina Prażmowski poddaje pod głosowanie nagłość wniosku zgłoszonego przez Rm. Drobniaka odnośnie do zamierzonej likwidacji gimnazjum VIII.

Rada miasta nagłość wniosku uchwala, poczem Rm. Drobniak podaje do wiadomości, że ostatnio rozeszły się po mieście pogłoski o zamierzonej likwidacji gimnazjum VIII. przy ul. Studenckiej w Krakowie. Ze względu na to, że uczelnia ta ma za sobą chlubną tradycję i wykształciła od czasu swego istnienia wielu ludzi, którzy dziś zajmują wybitne stanowiska, pozatem ma specjalnie urządzone do celów naukowych warsztaty i gabinety, zwinięcie jej byłoby połączone ze szkodą dla młodzieży. Dlatego uważa Rm. Drobniak wniesienie protestu przeciw temu zamierzeniu za konieczne.

W razie zwinięcia wspomnianej placówki, zostałoby tam pomieszczone gimnazjum żeńskie, na budowę którego oddała Gmina 4100 m gruntu, a rząd przyrzekł rozpocząć budowę. Tymczasem już wiosna, a budowy nie rozpoczęto, zachodzi zatem obawa, że gimnazjum żeńskie ulokowane raz w gmachu gimnazjum VIII-go może się budowy nowego gmachu wogóle nie doczekać, wobec tego stawia następujący wniosek nagły:

W ostatnich czasach pojawiły się pogłoski o zamierzonej likwidacji matematyczno-przyrodniczego gimnazjum VIII-go w Krakowie i o przydzielenie gmachu przy ul. Studenckiej w całości państwowemu gimnazjum żeńskiemu.

Ze względu, że na cele budowy gmachu państwowego gimnazjum żeńskiego gmina miasta Krakowa na podstawie uchwały Rady z dnia 13 sierpnia 1931 r. i 28 stycznia 1932 r. oddała bezpłatnie grunt o pow. 4100 m, wnioskodawcy wnoszą:

1) Świetna Rada raczy uchwalić protest przeciwko zamierzonemu zlikwidowaniu matematyczno-przyrodniczego VIII-go gimnazjum im. Witkowskiego w Krakowie i oddaniu gmachu przy ul. Studenckiej w zupełności państwowemu gimnazjum żeńskiemu.

2) Zaapelować do Prezydjum miasta, by poczyniło jak najenergiczniejsze kroki u Rządu, by na parceli L. k. 74/1, darowanej przez Gminę Skarbowi Państwa, na cele budowy gmachu państwowego gimnazjum żeńskiego, przystąpiono bezzwłocznie do budowy odpowiedniego gmachu.

Nad powyższym wnioskiem wywiązała się dyskusja, w której głos zabrał Rm. Krause i zaznaczył, że uczelnia ta ze swojemi urządzeniami, które w znacznej części zostały stworzone z funduszów komitetów rodzicielskich, nie nadaje się na gimnazjum żeńskie, wobec tego należy się temu przeciwstawić i dążyć do sprawdzenia tych pogłosek.

Rm. Chodorowski popiera wniosek referenta i stwierdza, że w razie skasowania tego gimnazjum, przepadnie cały dorobek naukowy nagromadzony w tym gmachu.

W toku dalszej dyskusji zabierali jeszcze głos: Rm. Bobrowska, Kostrzewska oraz Rm. Cybulski, poczem Pan Prezydent podał wniosek Rm. Drobniaka pod głosowanie.

Rada miasta wniosek jednogłośnie uchwaliła.

Następnie przystąpiono do porządku dziennego:

I. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Krakowa za rok 1931.

Pan Wiceprezydent Ostrowski po odczytaniu sprawozdania przedłożył następujący wniosek:

Rada miasta uchwali:

Rada miasta Krakowa przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Krakowa i zatwierdza sprawozdanie z działalności tejże Kasy Oszczędności za rok 1931 wraz z zamknięciem rachunków i bilansem oraz rozdziałem zysków na cele użyteczności publicznej (§§ 22 i 29 statutu Kasy) i udziela Zarządowi Kasy Oszczędności ab-

solutorjum z zarządu w roku 1931, przyczem wyraża pełne uznanie za gorliwą i wydatną pracę Naczelnikowi Zarządu, Członkom Zarządu oraz urzędnikom Kasy, zwłaszcza, że praca ta w roku sprawozdawczym odbywała się w wyjątkowo ciężkich warunkach, tak z powodu przebudowy gmachu Kasy, jak i pogorszenia się stosunków gospodarczych.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

II. Sprawozdanie z działalności Komunalnej Kasy Oszczędności miasta Krakowa.

Rm. Czuchajowski wygłosił sprawozdanie z działalności Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa i przedstawił następujące wnioski:

1) Na podstawie sprawozdania Komisji Rewizyjnej, które przyjmuje się do wiadomości, zatwierdza się sprawozdanie z działalności Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa za rok 1931 wraz z bilansem i projektem rozdziału zysków oraz zamknięciem rachunków (§§ 22 i 29 statutu Kasy) i wyraża się Zarządowi Kasy uznanie za gorliwą i wydatną pracę.

2) Za rok 1931 wyznacza się kwotę Zł. 6.000·— na wynagrodzenie członków Komisji Rewizyjnej Komun. Kasy Oszczędności m. Krakowa (§§ 22 statutu Kasy) (Rk. strat i zysków, Rk. bilansu i projekt rozdziału datków z czystego zysku dołącza się).

3) Przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości, że Członkowie Komisji Rewizyjnej Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa Wiceprez. Witołd Ostrowski i Stefan Iglicki mogą żyrować weksle na pożyczki zaciągnięte w Komunalnej Kasie Oszczędności m. Krakowa, a mianowicie Wiceprez. Ostrowski weksle Zarządu Głównego Tow. Szkoły Ludowej na kwotę Zł. 8.000·—, zaś Stefan Iglicki weksle na Zł. 300·— i dol. 2.725·— z kredytu zabezpieczonego kaucją dol. 3·600·— na hipotece realności lwh. 78 ks. gr. gm. kat. Kraków I. „Śródmieście“, stanowiącej własność wymienionego i jego żony Julji z Laskich.

Nad wnioskami powyższemi wywiązała się dyskusja, w której odnośnie do rozdziału czystego zysku zabierali głos PP.: Rm. Pronaszko, Filek, Inż. Rolle, Rutkowski, Jarocki, Prochownik i Załuski.

W toku dyskusji wyłonił się wniosek o skreślenie TUROWI subwencji w kwocie Zł. 1.000·— z tem, by kwotę tą podzielić na dwie części i przyznać Zł. 500·— na instytut im. St. Żeromskiego, a drugie Zł. 500·— na Komitet opieki nad Kopcem Kościuszki.

Pan Prezydent miasta poddał wobec tego wnioski p. referenta Czuchajowskiego odnośnie do punktu II. porządku obrad, łącznie z wnioskiem o skreślenie TUROWI kwoty Zł. 1.000·—, pod głosowanie, które Rada m. uchwaliła.

III. Sprawozdanie z działalności Podgórskiej Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa.

Referent ks. Dr. Niemczyński odczytał sprawozdanie z działalności Podgórskiej Komun. Kasy Oszczędności m. Krakowa i imieniem Komisji Rewizyjnej postawił następujący wniosek:

1) Zarządowi Komunalnej Kasy Oszczędności m. Krakowa udziela się absolutorjum z czynności w roku administracyjnym 1931.

2) Imieniem Sekcji II. Rm. X. Dr. Niemczyński wnosi:

Rada miasta uchwali:

1) Na podstawie sprawozdania Komisji Rewizyjnej, które przyjmuje się do wiadomości, zatwierdza się sprawozdanie z działalności Komunalnej Podgórskiej Kasy Oszczędności m. Krakowa za rok 1931 wraz z bilansem oraz zamknięciem rachunków (§§ 22 i 29 statutu Kasy) i wyraża się Zarządowi Kasy uznanie za gorliwą i wydatną pracę.

2) Za rok 1931 wyznacza się kwotę Zł. 500 na wynagrodzenie członków w Komisji Rewizyjnej Komun. Podgórskiej Kasy Oszczędności m. Krakowa (§§ 22 statutu Kasy).

Rada miasta wnioski powyższe uchwaliła.

IV. Sprawa przyjęcia przez Gminę kwoty Zł. 100.000 na rzecz budowy Muzeum Narodowego.

Rm. Prof. Dr. Nowak zawiadomił Radę miejską o darowiźnie przez p. Edmunda Kaleńskiego, Konsula Polskiego w Stanach Zjednoczonych kwoty Zł. 100.000, na cele budowy Gmachu Muzeum Narodowego w Krakowie i przedstawił pokrótce życiorys ofiarodawcy. Równocześnie nadmienił, że oddanie tej kwoty przez p. E. Kaleńskiego na budowę Muzeum Narodowego zawdzięczać należy p. arch. Szyszko-Bohuszowi, który tę myśl poddał p. Kaleńskiemu. Referent postawił imieniem Sekcji II., III. i IV. Rady m. następujący wniosek:

Rada miasta uchwali:

1) Gmina m. Krakowa przyjmuje od p. Edmunda Kaleńskiego, Konsula Polskiego w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, zamieszkałego w Nowym Jorku, sumę 100.000 Zł., złożoną na książeczkę w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie, Nr. 2390 na cele budowy gmachu Muzeum Narodowego w Krakowie i zobowiązuje się:

a) wypłacać p. Edmundowi Kaleńskiemu dożywotnio 7% rocznie od powyższej sumy 100.000 Zł., przyjmując za podstawę wypłaty kurs 1 dolara = 8·91 Zł., czyli według parytetu złotowego w złocie, płatnych kwartalnie z góry, a to od dnia podpisania odnośnej umowy,

b) dostarczyć mu dożywotnio bezpłatnego mieszkania kawalerskiego, złożonego z jednego pokoju w domu miejskim wraz ze światłem i opałem.

2) W zamian za to Gmina m. Krakowa uprawnioną będzie bezzwłocznie po podpisaniu umowy zrealizować w całości powyższą książeczkę i uzyskaną gotówkę zużyć na budowę nowego gmachu Muzeum Narodowego w Krakowie, bądź też uzyskaną gotówkę złożyć na książeczkę Kasy Oszczędności m. Krakowa, na cele budowy wspomnianego Muzeum.

3) Rada stoł. król. m. Krakowa wyraża gorące podziękowanie hojnemu ofiarodawcy.

4) Do podpisania odnośnej umowy upoważnia się obok Pana Prezydenta miasta, względnie jego zastępcy, PP. Radców miejskich Dra Jana Gwiazdomorskiego i Prof. Józefa Gałęzowskiego, w razie przeszkody którego z nich Jana Raszkę.

Rada miasta wniosek powyższy przyjmuje przez aklamację.

V. Sprawa odwołania i wyboru Członków Rady nadzorczej Ski mieszkaniowej.

Referent Rm. b. Min. Prof. Dr. Kumaniecki przedłożył sprawozdanie i stawia im. Komisji Matki następujący wniosek:

Rada miasta uchwali:

1) Zażądać imieniem Gminy miasta Krakowa jako członka Spółki mieszkaniowej dla miast Ski z ogr. odp. zwołania Walnego Zgromadzenia tej Spółki i zamieszczenia na porządku dziennym tego Zgromadzenia sprawy odwołania dwóch członków Rady nadzorczej i wyboru w ich miejsce dwóch nowych osób.

2) Zgłosić imieniem Gminy m. Krakowa wniosek o odwołanie członków Rady nadzorczej powyższej Spółki: P. Inż. Karola Rollego i P. Inż. Aleksandra Adelmana, a następnie o powołanie w ich miejsce: P. Wiceprezydenta Witołda Ostrowskiego i P. Prof. b. Min. Dra Kazimierza Kumanieckiego.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

VI. Wybór przedstawicieli Gminy m. Krakowa do Rady Związku Międzykomunalnego Opieki Społecznej w Krakowie.

Referent p. rm. b. Min. Prof. Dr. Kumaniecki nadmienia, że wobec zaszłych zmian w reprezentacji miasta, przychodzi imieniem Komisji Matki z następującym wnioskiem:

Rada miasta uchwali:

Odwołuje się dotychczasowych przedstawicieli Gminy m. Krakowa do Rady Związku Międzykomunalnego Opieki Społecznej w Krakowie PP.: Wiceprezydenta m. Witołda Ostrowskiego, Dra Ludwika Schneidra, Dra Rafała Landaua, Dra Emila Bobrowskiego, Ks. Ludwika Kasprzyka, Dra Bolesława Rozmarynowicza, Ks. Dra Józefa Niemczyńskiego, Jana Packana, Stanisława Rymara, Dra Rafała Landaua, lekarza, Karola Łuczkę, oraz ich dotychczasowych zastępców PP.: Jana Bielesia, Zuzannę Fischerową, Inż. Franciszka Drobniaka, Henrykę Frenklową, Piotra Kosobudzkiego, Ludwika Kustowskiego, Dra Ignacego Lauera, Ks. J. Masnego, Dra Ludwika Merza, Wojciecha Stankiewicza, Ignacego Szulca;
a w ich miejsce powołuje się nowych przedstawicieli, a to PP.: Wiceprezydenta m. Witołda Ostrowskiego, Wiceprezydenta m. Dra Stanisława Klimeckiego, Dra Odo Bujwida, Edmunda Hardta, Marję Kostrzewską, Dra Bolesława Korolewicza, Prof. Inż. Dra Jana Krauzego, Dra Rafała Landaua, Ks. Dra Józefa Niemczyńskiego, Dra Ludwika Schneidra, Dra Józefa Topolnickiego; oraz ich zastępców, a to PP.: Bronisławę Bobrowską, Kazimierza Broczynera, Jana Cymborskiego, Adama Faliszewskiego, Andrzeja Fileka, Franciszka Jaicha, Stefana Janasza, Albina Jaworskiego, Rudolfa Kleczka, Jana Tobołę, Jana Urbańskiego.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

VII. Opłata za wyciąg z rejestru mieszkańców.

Referent Rm. Ks. Dr. Jarosiński wnosi imieniem Sekcji II., III. i IV.

Rada miasta uchwali:

1) Po myśli § 30, pkt. 8 rozp. Min. Spr. Wewn. z dnia 16/X. 1930 Dz. U. R. P. 84, poz. 853 ustanawia się aż do czasu uchwalenia regulaminu dla Miej. Urzędu Ewid. Ludności przewidzianego w § 46 pow. rozporządzenia opłatę gminną za wystawianie wyciągu z rejestru mieszkańców w wysokości Zł. 10·—, wliczając w to opłatę od podania.

2) Upoważnia się Pana Prezydenta m. w razie dołączenia do podania poświadczenia niezamożności do obniżania powyższej opłaty do 50% tj. na Zł. 5·—.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

VIII. Zatwierdzenie ofert na dostawę materjałów sukiennych, przyborów piśmiennych itp.

Referent Rm. Kuhn wnosi imieniem Sekcji I. i III.

Rada miasta uchwali:

Zatwierdza się oferty na dostawę materjałów sukiennych, przyborów piśmiennych oraz przyborów gospodarczych dla Ekonomatu miejskiego na rok 1932/33 według przedłożonych Radzie m. szczegółowych wniosków.

Rada miasta wniosek powyższy uchwaliła.

Następnie pan radca Nowak postawił wniosek o uchwalenie dalszych punktów porządku dziennego począwszy od IX. do XV. włącznie en bloc.

Rada miasta wnioski powyższe uchwaliła.

Na tem posiedzenie zamknięto.

Sprawozdania z posiedzenia Sekcyj i Komisyj Tymcz. Rady Miejskiej.

Komisja cmentarna R. m.

Dnia 1 kwietnia 1932 r. odbyło się posiedzenie Komisji cmentarnej R. m. Po zagajeniu przez Wiceprez. m. Ostrowskiego Komisja ukonstytuowała się, wybierając przewodniczącym ks. Dra Molińskiego, zastępcą zaś Prof. Raszkę.

Następnie wysłuchano sprawozdania kierownika technicznego cmentarza rakowickiego w sprawie wykonania nowych zdjęć cmentarza w skali 1:1000 z uwzględnieniem na planach wszystkich grobowców jak również stałych grobów ziemnych. Z kolei Naczelnik Budownictwa m. B. zaznajomił Komisję o postępie robót niwelacyjnych około nowego cmentarza rakowickiego.

Po załatwieniu kilku spraw drobniejszych posiedzenie zakończono.

Komisja Muzealna.

Dnia 7 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Wiceprezydenta m. Ostrowskiego posiedzenie Komisji Muzealnej, na którem przyjęto sprawozdanie Magistratu o poczynionych dotąd krokach przez Prezydjum m. celem zwolnienia z lokatorów realności fundacyjnej im. Szołayskich przy ul. Szczepańskiej przeznaczonej na pomieszczenie zbiorów.

Oddanie tej realności na cele Muzeum Narodowego jest kwestją naglącą z uwagi na warunki aktu fundacyjnego zastrzegające pomieszczenie zbiorów, pod rygo-

rem utraty fundacji w określonym terminie, tudzież z tego powodu, że realność ta przeznaczona jest w myśl aktu darowizny śp. Feliksa Jasieńskiego na pomieszczenie Oddziału Muzeum Narodowego jego imienia. Zbiory tego oddziału znajdują się dotąd w prywatnem mieszkaniu ś. p. ofiarodawcy przy ul. św. Jana L. 1. Szczupłość obecnego pomieszczenia zbiorów ś. p. Jasieńskiego nie pozwala nietylko na oddanie tej cennej kolekcji na użytek publiczny, ale nawet utrudnia odpowiednią konserwację.

Następnie wybrani zostali do Wydziału Muzealnego: Prof. Dr. Gwiazdomorski, Inż. Lepszy Leonard, Pronaszko Zbigniew, art. malarz, Dyr. Ryszard Stanisław, Prof. Inż. Dr. Szyszko-Bohusz Adolf, Dyr. Zarzycki Wiesław. Do Komisji kontrolującej powołano: Raszkę Jana, art. rzeźb., oraz konserw. Inż. Tretera Bohdana.

Jak wiadomo w jesieni ubiegłego roku Rada miejska wybrała osobny Komitet budowy nowego gmachu Muzeum Narodowego. Po ukonstytuowaniu się Komitet powierzył Komisji muzealnej rozwiązanie sprawy pomieszczenia zbiorów i opracowania ogólnego projektu co do zapotrzebowania ilości i jakości sal nowego gmachu Muzeum.

W wykonaniu tego Komisja muzealna na posiedzeniu w dniu 20 listopada ub. r. rozpatrzyła opracowane przez Dyr. Koperę szczegółowe wnioski, w których uwzględniono najnowsze zagraniczne zdobycze i postępy w dziedzinie celowości gmachu i sal muzealnych. Po szczegółowem zapoznaniu się z wnioskami Dyrekcji Komisja uznała przedłożoną ideę za celową i korzystną dla przyszłego gmachu muzealnego. Wnioski jednomyślnie przyjęto polecając je do fachowego opracowania przez Budownictwo miejskie. Do współpracy wybrano subkomitet złożony z pp. Prof. Gałęzowskiego, Prof. Jarockiego, Dyr. Kopery, Prof. Dra Nowaka Juljana, Inż. Leonarda Lepszego, Prof. Dra Szyszko-Bohusza i konserwatora Tretera.

Opracowanie szczegółowych szkiców sytuacyjnych oraz budowlanych Prezydent miasta powierzył architektom m. Inż. Boratyńskiemu i Kreislerowi.

W toku pracy Prof. Dr. Szyszko-Bohusz, który oddał się pracy z całem poświęceniem, rzucił myśl, iż najkorzystniejszem byłoby usytuowanie gmachu nie jak początkowo zamierzonem było po lewej stronie wylotu ul. Wolskiej lecz po prawej, a to z tego powodu, że gmach muzealny ideowo łączy się z budynkami użyteczności publicznej przy Aleji Adama Mickiewicza, jak bibljoteka Jagielońska, Dom im. Marszałka Piłsudskiego, Dom wycieczkowy, Dom akademicki, czego nie uzyskanoby po lewej stronie, gdzie muzeum znalazłoby się w otoczeniu domów czynszowych. Przy opracowywaniu wnętrza całą uwagę skupiono na najprostsze a przytem celowe jego rozplanowanie. Sale wystawowe projektowano w ten sposób, aby przy urządzaniu wystawy łatwo można było je dzielić lub wyłączać pewne grupy sal na urządzanie specjalnych wystaw. Dział administracyjny oraz dział naukowy budynku tworzy odrębną całość z łatwą komunikacją z salami wystawowemi. W blok muzealny a w szczególności we wnętrza podwórzowe i lapidarjum przewidziane z północnej strony gmachu starano się wprowadzić jak największą ilość zieleni. Budynek pomyślany jest jako konstrukcja szkieletowa stalowa ze ścianami wypełnionemi lekkiemi materjałami izolacyjnemi. Wybór tej konstrukcji podyktowany został właściwością gruntu budowlanego, oraz koniecznością najdalej posuniętej oszczędności.

Ze względów finansowych gmach cały pomyślany jest w ten sposób, że w miarę środków pieniężnych może być budowany w trzech etapach, dających jednak jednolitą całość. W kondygnacjach niższych sale oświetlone są pasami okien, w ostatniej zaś kondygnacji zastosowano oświetlenie górno-boczne. W architekturze zewnętrznej starano się podkreślić celowość wnętrza i racjonalne oświetlenie sal, ustosunkowując duże płaszczyzny ścian i otworów.

Na przyziomie znajdą się magazyny, oraz fachowe pracownie muzealne. Na niskim parterze i przedniej części wysokiego parteru mieści się część administracyjna i lokale przeznaczone do celów naukowych. Za westibulem przewidziana jest wielka sala z zabytkami dotyczącemi polskiego życia rycerskiego z minionych epok. Znajdująca się w głębi wysoka kolista świetlica pomieści witraże wykonane według kartonu Wyspiańskiego, znajdujące się w Muzeum Narodowem. Dla rzeźb przewidziane są sale boczne dwustronnie oświetlone. Środkowy korpus I. piętra obejmuje w chronologicznym porządku zabytki historyczne i kulturalne. Osobny kompleks sal pomieści kolekcje, których niepodzielność została przy darowiznach zastrzeżona. Nad świetlicą przewidziane jest sanctuarium z pamiątkami narodowemi, obok którego w osobnych salach znajdą pomieszczenie pamiątki z walk o niepodległość.

Po wzniesieniu tego gmachu w Sukiennicach znajdowałaby się tylko galerja współczesna. Dom Matejki, fundacyjna część budynku im. Czapskich oraz realność im. Szołayskich tudzież sala z średniowiecznemi rzeźbami z Wieży Ratuszowej pozostałyby jak dotąd przeznaczone na zbiory.

Komisja Muzealna po dokładnem rozważeniu przedłożonych szkiców jednomyślnie zaopinjowała projekt jako nader celowy i uchwaliła przedłożyć go Komitetowi budowy Muzeum Narodowego do dalszej decyzji.

Sekcja V. i VI., R. m.

Dnia 18 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Rm. Prof. O. Bujwida i w obecności Wiceprezydenta m. Dra St. Klimeckiego posiedzenie Sekcji V. i VI., na którem uchwalono przyjąć do wiadomości wnioski w sprawie norm korzystania z odroczenia służby wojskowej przez poborowych, posiadaczy oddziedziczonych gospodarstw rolnych, tudzież wnioski w sprawie rozdawnictwa wsparć z fundacji śp. Jerzego Gaffenki.

Komisja plantacyjna.

Dnia 19 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Rm. Prof. Dra Roupperta przy współudziale Wiceprezydenta m. Ostrowskiego posiedzenie komisji plantacyjnyj Rady m. z porządku dziennego przyjęto do wiadomości program prac ogrodnictwa na bieżący okres budżetowy.

Następnie uchwalono otworzyć dla dzieci i towarzyszących im osób skwer przy ul. Kazimierza Wielkiego.

Dalej uchwalono ustalić opłaty za przejazd przez park „Las Wolski“ i za postój na placu przed wjazdem do parku.

Po załatwieniu szeregu spraw bieżących, posiedzenie zamknięto.

Komisja Sekcji VII. Rady miasta dla Zakładu czyszczenia miasta.

Dnia 21 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Rm. P. Inż. Wierzchowskiego i w obecności Wiceprezydenta miasta P. Ostrowskiego posiedzenie Komisji Sekcji VII. Rady miasta dla Zakładu czyszczenia miasta, na którem uchwalono:

1) przyjąć do wiadomości sprawozdanie Naczelnika Wydziału VII. Mgtu z działalności administracyjno-gospodarczej Zakładu czyszczenia miasta za rok kalendarzowy 1931,

2) przyjąć do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie Naczelnika Wydziału VII. Mgtu o wykonaniu budżetu Zakładu czyszczenia miasta za okres budżetowy 1931/1932,

3) wyrazić uznanie dla Prezydjum miasta, Naczelnika Wydziału VII. Magistratu i Kierownictwa Zakładu czyszczenia miasta za owocną i oszczędną gospodarkę w tej dziedzinie.

Pełny Komitet Rozbudowy m. Krakowa.

W dniu 21 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Wiceprezydenta miasta W. Ostrowskiego i w obecności Dyrektora Robót Publicz. Inż. Nowickiego, Dyrektora Banku Gospodarstwa Krajowego Rokosza, oraz Konserwatora Inż. Tretera, posiedzenie pełnego Komitetu Rozbudowy m. Krakowa.

Na posiedzeniu tem ukonstytuował się Komitet wybierając zastępcą przewodniczącego Wiceprezydenta miasta Ostrowskiego, oraz Subkomitet składający się z członków: Wiceprezydenta Ostrowskiego, Rm. Inż. Drobniaka, Rm. Prof. Gałęzowskiego, Rm. Dra Grossa. Następnie po złożeniu przez biuro Komitetu sprawozdania z działalności w roku ubiegłym, Rm. Dr. Gross zreferował program prac na rok bieżący. W dyskusji zastanawiano się także nad problemem drobnego budownictwa mieszkaniowego w związku z przyznanemi na ten cel kredytami, a mianowicie 150.000 zł. na drobne budownictwo drewniane oraz 80.000 zł. na wykończenie domów murowanych.

Po wyczerpującem omówieniu przedłożonych referatów uchwalono wystąpić do Rządu z petycją o przyznanie dla Krakowa wedle ogólnych warunków ustawowych kontyngentu kredytów na dokończenie budów będących w toku oraz o zwolnienie od podatku lokatorskiego domów, które w chwili wydania noweli z grudnia 1931 r. jeszcze korzystały ze zwolnienia.

Wreszcie postanowiono odnieść się do Rady miejskiej o przyznanie ulg podatkowych potrzebnych dla poparcia rozbudowy miasta.

Komisja Sekcji VII. Rady miasta dla Zakładu czyszczenia miasta.

Dnia 21 kwietnia 1932 odbyło się pod przewodnictwem Radcy miejskiego P. Inż. Wierzchowskiego i w obecności Wiceprezydenta miasta P. Ostrowskiego posiedzenie Komisji Sekcji VII. Rady miasta dla Zakładu czyszczenia miasta, na którem uchwalono:

1. Przyjąć do wiadomości sprawozdanie Naczelnika Wydziału VII. Mgtu z działalności administracyjno-gospodarczej Zakładu czyszczenia miasta za rok kalendarzowy 1931.

2. Przyjąć do zatwierdzającej wiadomości sprawozdanie Naczelnika Wydziału VII. Mgtu o wykonaniu budżetu Zakładu czyszczenia miasta za okres budżetowy 1931/932.

3. Wyrazić uznanie dla Prezydjum miasta, Naczelnika Wydziału VII. Mgtu i Kierownictwa Zakładu czyszczenia miasta za owocną i oszczędną gospodarkę w tej dziedzinie.

4. Upoważnić P. Prezydenta miasta do przyznania urzędnikom zatrudnionym przy wykonaniu budżetu powyższego remuneracyj z uzyskanych oszczędności.

Sekcja połączona II., III. i IV.

Dnia 25 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Radcy m. Dra Krzetuskiego i w obecności PP. Wiceprezydentów miasta Dra Landaua i Ostrowskiego posiedzenie Sekcji połączonych II., III. i IV., na którem uchwalono wnioski na Radę miejską w sprawie przyjęcia przez Gminę kwoty 100.000 zł. na rzecz budowy Muzeum Narodowego, oraz w sprawie ustanowienia opłaty za wyciąg z rejestru mieszkańców.

Sekcja I. Rady m.

Dnia 25 kwietnia 1932 r. odbyło się pod przewodnictwem Rm. Inż. Drobniaka i w obecności Wiceprezydentów m. Dra Ducha i Ostrowskiego posiedzenie Sekcji I. Rady m., na którem zatwierdzono ofertę na dostawę drzewa budowlanego i stolarskiego dla Budownictwa i Ekonomatu m. na rok budżetowy 1932/33.

Następnie uchwalono sprzedaż parceli gminnej koło ul. Słonecznej na cele mieszkaniowe, oraz zezwolono sprzedać parcelę pofort. Nr. 4 w Dz. XII.

Zkolei odmówiono przyjęcia legatu w kwocie 200 zł. w zamian za utrzymanie grobowca rodziny Hubaczków, poczem zgodzono się na przepisanie prawa własności realn. Lwowskiego Towarzystwa Przeciwgruźliczego, na rzecz Krakowskiego Towarzystwa.

Sprawę Związku Cechów Krakowskich o odroczenie terminowego ukończenia budowy zdjęto z porządku dziennego z tem, aby Magistrat rozpoczął natychmiastowe pertraktacje o odebranie gruntu za pewnem odszkodowaniem.

Wkońcu Sekcja zatwierdziła plan zabudowania gruntów PP. Schöpplów przy ul. Królowej Jadwigi w Dz. XIII.

RUCH SŁUŻBOWY.

Zwolnieni:

Lachowski Józef, prow. asystent admin. Magistratu zrezygnował z posady z dniem 30/IV. 1932.

Mermerowa Helena, pomocnica kancel. Magistratu z dniem 30/IV. 1932.

Inż. Riedel Teodor, kontr. urzędnik techn. Budownictwa miejskiego Oddział A., z dniem 30/IV. 1932.

Silberstein Maksymiljan, kontr. urzędnik techn. Budownictwa miejskiego Oddział A., z dniem 30/IV. 1932.

Przeniesieni w stan spoczynku:

Chrzanowski Józef, etat. niższy pracownik Elektrowni miejskiej, z dniem 30/IV. 1932.

Dura Ignacy, ogniomistrz Miejskiej Straży Pożarnej, z dniem 1/IV. 1932.

Ekier Antoni, st. rewident Miejskiej Izby Obrachunkowej, z dniem 1/IV. 1932.

Hałajkiewicz Stanisław, etat. pomocnik warsztatowy Zakładu Czyszczenia Miasta, z dniem 30/IV. 1932.

Jaworkowa Elżbieta, kancelista Miejskiej Izby Obrachunkowej, z dniem 1/IV. 1932.

Kluczyński Eugenjusz, inspektor weterynaryjny miejski, z dniem 1/IV. 1932.

Kwiek Józef, etat. adjunkt rachunk. Elektrowni miejskiej, z dniem 30/IV. 1932.

Musiał Józef, etat. stróż Wodociągu miejskiego, z dniem 30/IV. 1932.

Przybylska Marja, kancelista Miejskiego Muzeum Przemysłowego, z dniem 30/IV. 1932.

Sabatowicz Franciszek, etat. pomocnik Zakładu Czyszczenia Miasta, z dniem 30/IV. 1932.

Ząbek Władysław, adjunkt kanc. Magistratu, z dniem 1/IV. 1932.

Emerytury wdowie:

Dachowa Marja, wdowa po emeryt. komisarzu Magistratu, z dniem 1/IV. 1932.

Nominacje (przyjęcia):

Dutkiewicz Adam, kontr. urzędnik rachunk. Elektrowni miejskiej, z dniem 1/IV. 1932.

Dr. Dymiński Emil, kontr. urzędnik rachunk. Elektrowni miejskiej, z dniem 1/IV. 1932.

Inż. Kielanowski Tadeusz, kontr. inżynier Wodociągu miejskiego, z dniem 1/IV. 1932.

Zmarli:

Gołda Franciszek, stróż Miejskich Zakładów Ceramicznych (pobierający zaopatrzenie emerytalne w drodze łaski), dnia 3/IV. 1932.

Hachaj Józef, emerytowany pomocnik Zakładu Czyszczenia Miasta, dnia 3/IV. 1932.

Kurek Karol, strażnik Miejskiego Urzędu poboru opłat i podatków pośrednich, dnia 13/IV. 1932.

Nowakowa Franciszka, wdowa po majstrze Miejskich Zakładów Ceramicznych, dnia 13/IV. 1932.

Szkaradek Michał, nadzorca Muzeum Narodowego, dnia 9/IV. 1932.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Zmiany w stanie posiadania realności w Krakowie w marcu 1932 r.

I. Przez kontrakt kupna.

1. Dom trzechpiętrowy przy ul. Retoryka L. or. 7 L. sp. 117/III., nabyli Dr. Roman ($^{55}/_{100}$ cz.) i Julja ($^{45}/_{100}$) Dutkiewiczowie od Ireny Zilz za cenę 22.100 dolarów.

2. Cześć ($^{1}/_{4}$) domu parterowego przy ul. Królowej Jadwigi L. or. 77 L. sp. 156/III., nabyła Henryka Pachowa od Józefa Pacha za cenę 3.000 złotych.

3. Dom trzechpiętrowy przy ul. Radziwiłłowskiej L. or. 9 L. sp. 241/VI., nabyła Bronisława Bader od Juljusza Weindlinga i Emila Findera za cenę 11.760 dolarów.

4. Część ($^{1}/_{2}$) gruntu lwh 548/XVI obok ul. Bartosza Głowackiego, nabyła Machela Blaugrund od Chiela Weinberga za cenę 250 dolarów.

5. Dom trzechpiętrowy przy ul. Filareckiej L. or. 2a L. sp. 236/XII., nabyli po połowie Salomea Natowicz i Regina Fischmann od Marji Szarotowej za cenę 19.000 dolarów.

6. Grunt lwh. 675/XVI przy ul. Juljusza Lea wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh 65/XVI., nabył Karol Schara od Macieja Biesiadeckiego za cenę 612 dolarów.

7. Grunt lwh. 263/XII przy ul. Syrokomli, nabył Zbigniew Niedziałkowski od Gminy stoł. król. miasta Krakowa za cenę 36.140 złotych.

8. Dom dwupiętrowy przy ul. Królowej Jadwigi L. or. 113, L. sp. 125/XIII., nabyli po połowie Efroim i Małka Schneiderowie od Władysława Cyrka za cenę 7.500 dolarów.

9. Dom jednopiętrowy przy ul. Kasztelańskiej L. or. 15 L. sp. 155/XII., nabył Juljan Bocheński od Anny, Adama i Stefana Polewków za cenę 25.000 złotych.

10. Dom dwupiętrowy przy ul. Berka Joselewicza L. or. 26 L. sp. 380/VIII., nabyli po połowie Dr Zacharjasz Silberpfenig i Rozalja Nattel od Izydora Landaua za cenę 10.600 dolarów.

11. Dom czteropiętrowy przy ul. Józefitów L. or. 18 L. sp. 331/XV., nabył Jerzy Myszkowski od Edwarda i Zofji Bujaków za cenę 29.200 dolarów.

12. Grunt lwh. 417/XX. przy ul. Grzegórzeckiej nabył Mojżesz Gutmann od Jakóba Michno za cenę 1.600 złotych.

13. Dom trzechpiętrowy przy ul. Sebastjana L. or. 10 L. sp. 72/VII., nabyli po połowie Rubin i Marja Drillowie od Małki i Kopla Biegeleisenów za cenę 36.000 dolarów.

14. Grunt lwh. 613/XV przy ul. Kazimierza Wielkiego wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 573/XV., nabył Ludwik Severin od Marji z Załęgów Wasyliszynowej za cenę 2.961 dolarów.

15. Grunt lwh. 367/XVII obok ul. Mazowieckiej, nabyli po połowie Marja Henryka 2-im i Zofja Emilja Eim Schön od Julji z Chwastków Ciaćmowej za cenę 12.000 złotych.

16. Grunt lwh. 315/XIII przy ul. Jacka Malczewskiego, nabyli po połowie Franciszek i Marja Biedowie od Stanisława Sarny za cenę 2.800 złotych.

17. Grunt lwh. 584/IV przy ul. Sobieskiego wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 524/IV., nabyli po połowie Dr. Dawid i Regina Goldsteinowie od Kazimierza Russanowskiego za cenę 4.933 dolarów.

18. Dom dwupiętrowy przy ul. Wolskiej L. or. 7 L. sp. 398/IV., nabył Herman Seidler od Dr. Ady Markowej za cenę 10.500 dolarów.

19. Dom trzechpiętrowy przy ul. Karmelickiej L. or. 16 L. sp. 44/IV., nabyli po ($^{2}/_{6}$) Dr. Ignacy Landau i Dr. Helena Grünzweig, zaś po ($^{1}/_{6}$) Izaak i Dora Geschwindowie od Eugenjusza, Marji, Zbigniewa Tadeusza i Wiesława Koziańskich za cenę 46.320 dolarów.

20. Grunt lwh. 323/V przy ul. Warszawskiej wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 307/V., nabyli po połowie Izaak i Gizela Borgenichtowie od Hieronima hr. Tarnowskiego za cenę 4.892 dolarów.

21. Dom jednopiętrowy przy ul. Kujawskiej L. or. 5 L. sp. 228/XV., nabyła Marja Żulińska od Symforyzy Tychanowicz za cenę 6.500 dolarów.

22. Grunt lwh. 1170/XXII przy ul. Kalwaryjskiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 995/XXII i 1168/XXII., nabyli po połowie Józef i Wanda Wyspiańscy od Włodzimierza i Dr. Bolesława Rychlewskich za cenę 3.544 dolarów.

23. Część ($^{2}/_{4}$) gruntu lwh. 1689/XXI przy ul. Płaszowskiej nabyli po ($^{1}/_{4}$) Michał i Ludmiła Krawczykowie od Franciszka Adamczyka za cenę 1.950 złotych.

24. Grunt lwh. 1171/XXII przy ul. Józefińskiej wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 572/XXII., nabyli po połowie Hirsch Dawid 2-im i Marja Herzigowie od Godla i Salomei Matznerów za cenę 1.896 dolarów.

25. Grunt lwh. 1748/XXI przy ul. Płaszowskiej wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1299/XXI., nabyli po połowie Roman i Jadwiga Ciszewscy od Eljasza Kopsa i Biszki Lippermanna za cenę 4.795 złotych.

26. Grunt lwh. 1172/XXII przy ul. Łagiewnickiej wydzielony, jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1115/XXII., nabył Józef Smiałek od Polskiego Towarzystwa Handlowego w Krakowie za cenę 559 dolarów.

27. Grunt lwh. 1173/XXII przy ul. Łagiewnickiej wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 1115/XXII., nabył Franciszek Martyna od Polskiego Towarzystwa Handlowego w Krakowie za cenę 569 dolarów.

28. Grunt lwh 150/X przy ul. Twardowskiego, nabyła Stefanja Mięsowicz od Rozalji Tomalowej za cenę 1.240 dolarów.

29. Dom parterowy przy ul. Płaszowskiej L. or. 66 L. sp. 68/XXI., nabył Jan Ligęza od Bronisławy Niemczewskiej za cenę 17.000 złotych.

30. Część i ($^{1}/_{5}$) domu parterowego przy ul. Wielickiej L. or. 18 L. sp. 40/XXII, oraz gruntu lwh. 824/XXII i lwh. 982/XXII., nabyła Marja z Böhmów Hanlowa od Władysława Böhma za cenę 5.000 złotych.

31. Dom trzechpiętrowy przy ul. Kremerowskiej L. or. 12 L. sp. 494/IV., nabył Dr Maksymiljan Kaufer od Marjana i Anny z Kulczyńskich Nanowskich za cenę 20.500 dolarów.

32. Część ($^{2}/_{16}$) domu parterowego przy ul. Żytniej L. or. 7 L. sp. 263/XVIII., nabyli po ($^{1}/_{16}$) Jan i Anna Łysakowie od Ireny z Gorzkowskich Pollakowej za cenę 1.000 złotych.

33. Grunt lwh. 674/XIX przy ul. Grzegórzeckiej, wydzielony jako nowe ciało hipoteczne z realności lwh. 4/XIX., nabył Leon Pyrciak od Piotra i Marji Antoniny 2-im Trynków za cenę 1.300 dolarów.

II. Przez inne umowy.

1. Dom parterowy przy ul. Wałowej L. or. 4 L. sp. 439/XXII wartości 8.000 złotych nabyła w drodze darowizny Antonina Węglówna od Joanny Węglowej.

2. Część ($^{7}/_{28}$) domu dwupiętrowego przy ul. Traugutta L. or. 13 L. sp. 531/XXII wartości 8.900 złotych, nabyła w drodze darowizny Ryfka Kellerówna od Dory Keller.

3. Części ($^{4}/_{18}$) domu jednopiętrowego przy ul. Gromadzkiej L. or. 69 L. sp. 131/XXI, oraz gruntu lwh. 1350/XXI przy tejże ulicy łącznej wartości 4.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Józefa Rybak od Franciszka Rybaka.

4. Dom parterowy przy ul. Wielickiej L. or. 18 L. sp. 40/XXII, oraz grunta lwh. 824/XXII i 982/XXII wartości 30.000 złotych, nabyli w drodze darowizny po ($^{1}/_{5}$) Marja Hanlowa, Helena Cehak, Stefanja Kucowa, Stanisława Knebloch i Władysław Böhm od Józefa Böhma.

5. Część ($^{1}/_{2}$) domu jednopiętrowego przy ul. Krakusa L. or. 9 L. sp. 23/XXII wartości 24.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Ryfka Eidel 2-im z Liebermannów Lehrhaftowa od Barucha Lehrhafta.

6. Część ($^{1}/_{2}$) gruntu lwh. 343/X przy ul. Barskiej wartości 2.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Jadwiga Reiner od Alfreda Reinera.

7. Część ($^{6}/_{48}$) domu jednopiętrowego przy ul. Salinarnej L. or. 9 L. sp. 325/XXII wartości 2.100 złotych, nabyli w drodze darowizny po ($^{1}/_{48}$) Leon Wetstein, oraz z Wetsteinów Gusta Gottlaub, Salomea Müller, Olga Waldmann, Regina Steiner i Helena Waldman od Jakóba Wetsteina.

8. Części ($^{3}/_{8}$) domu parterowego przy ul. Swoboda L. or. 11 L. sp. 117/IX., oraz ($^{12}/_{96}$) domu parterowego przy ul, Krakowskiej L. or. 55 L. sp. 32/VIII łącznej wartości 8.000 złotych, nabyła w drodze darowizny Teresa Jabłońska od Stanisława Jabłońskiego.

III. Przez śmierć właściciela.

1. Grunt lwh. 1394/XXI przy ul. Płaszowskiej wartości 3.500 złotych nabyli Hirsch ($^{3}/_{4}$) i Leopold Regenbogen ($^{1}/_{4}$) w spadku po błp. Chanie Regenbogen.

2. Część ($^{8}/_{16}$) domu dwupiętrowego przy ul Grodzkiej L. or. 3 L. sp. 83/I wartości 68.500 złotych, nabyli Marja ($^{2}/_{16}$), Ewa i Marek po ($^{3}/_{16}$) Sobolewscy w spadku po śp. Dr Feliksie Sobolewskim.

3. Części ($^2/_4$) domu parterowego przy ul. Królowej Jadwigi L. or. 102 L. sp. 72/XIII, oraz gruntu lwh. 426/XIII przy tejże ulicy łącznej wartości 5.300 złotych, nabyli po ($^1/_4$) Kunegunda i Franciszek Wójcikowie w spadku po śp. Janie Wójciku.

4. Dom dwupiętrowy przy ul. Siemiradzkiego L. or. 20 L. sp. 193/IV, oraz grunt lwh. 524/IV przy tejże ulicy łącznej wartości 184.000 złotych, nabył Kazimierz Russakowski w spadku po śp. Aleksandrze z Karskich Russakowskiej.

WYKAZ KONSENSÓW

na zamieszkanie, względnie użytkowanie wykonanych budowli, udzielonych w miesiącu kwietniu 1932 r.

I. Nowe domy.

1) Ul. Pasterska L. or. 16 b. (L. sp. 339 Dz. XIX.) własność Wójcik Stefanji dom I. p. (reskr. Mgtu z dnia 19/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 59/32/B.).

2) Ul. Pasterska L. or. 16 a. (L. sp. 208 Dz. XIX.) własność Wohlfeilera Salomona i spóln. dom II. piętr. (reskr. Mgtu z dnia 18/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 150/32/B.).

3) Ul. Golikówka L. or. 9. (L. sp. 180 Dz. XXI.) własność Mazurek Zofji dom parterowy (reskr. Mgtu z dnia 8/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 225/31/D.).

4) Ul. Dekerta L. or. 2 a. (L. sp. 829 Dz. XXII.) własność Feuereisen Stefanji dom I. piętrowy (reskr. Mgtu z dnia 1/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 344/32/D.).

II. Nadbudowy, przebudowy i dobudowy.

1) Ul. Królowej Jadwigi L. or. 30. (L. sp. 53 Dz. XIII.) własność Stankiewicz Antoniny I. piętrowa oficyna z poddaszem (reskr. Mgtu z dnia 24/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 87/32/C.).

2) Ul. Tadeusza Romanowicza L. or. 15. (L. sp. 711 Dz. XXII.) własność Liebeskinda Samuela prowizoryczna przyziemna portjernia, która jako postawiona przed linją regulacyjną ma być usuniętą na każde żądanie Mgtu (reskr. Mgtu z dnia 6/IV. 1932 r. L. Ba. Insp. 363/32/D.).

WIADOMOŚCI O USTAWACH, ROZPORZĄDZENIACH, OKÓLNIKACH, JUDYKATURZE I T. P.

Dziennik Ustaw Rzp.

Nr. 19, poz. 133. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 lutego 1932 r. w sprawie obniżenia z 2% do 1·5% miesięczne kary za zwłokę, pobierane od należności pieniężnych w trybie art. 53 ust. 1 rozporz. Prezydenta o postępowaniu przymusowem w administracji.

Nr. 20, poz. 139. Rozp. Rady Ministrów z dnia 29 lutego 1932 r. ustalające wysokość opłat od pojazdów mechanicznych.

Rozporządzenie ustala następujące opłaty:

1) od samochodu osobowego, służącego do własnego użytku — po 40 zł. od każdych 100 kg. wagi własnej samochodu;

2) od autobusów — po 36 zł. od każdych 100 kg. wagi własnej;

3) od dorożki samochodowej (taksówki) — po 35 zł od każdych 100 kg. wagi własnej;

4) od samochodu ciężarowego lub traktora, służącego do własnego użytku — po 32 zł. od każdych 100 kg. wagi własnej;

5) od samochodu ciężarowego lub traktora, użytkowanego w celach zarobkowych — 40 zł. od każdych 100 kg. wagi własnej;

6) od motocykla bez przyczepki — po 50 zł. od sztuki;

7) od motocykla z przyczepką, oraz od trzykołowych pojazdów mechanicznych (cyklonetek) — po 75 zł. od sztuki.

Opłaty w wysokości ustalonej w ustępie 1 p. 1—5 pobierane są także od przyczepek do danych pojazdów mechanicznych.

Przy obliczaniu wagi pojazdów mechanicznych nie uwzględnia się ilości do 50 kg. włącznie, a ilości większe niż 50 kg. liczy się za 100 kg.

Dla pojazdów mechanicznych i przyczepek na kołach o pełnych obręczach gumowych podwyższa się określone w niniejszym artykule stawki o 50%, zaś na kołach i obręczach żelaznych — o 100%.

Od pojazdu mechanicznego, posiadającego różne typy obręczy pobiera się stawki według typu obręczy, podlegającego wyższej opłacie.

Nr. 29, poz. 287. Ustawa z dnia 25 lutego 1932 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie zwierząt.

Nr. 29, poz. 288. Ustawa z dnia 9 marca 1932 r. o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 26 sierpnia 1927 r. o rzeczowych świadczeniach wojennych.

Nr. 29, poz. 291. Ustawa z dnia 10 marca 1932 r. o spłacie zaległości podatkowych.

1) Upoważnia się Ministra Skarbu:

a) do odraczania i rozkładania na raty, oraz do umarzania w części lub całości zaległości w następujących państwowych podatkach z dodatkami państwowemi i samorządowemi: gruntowym, od nieruchomości, przemysłowym, dochodowym, majątkowym, od kapitałów i rent, od spadków i darowizn, oraz w podatku od lokali,

b) do obniżania oraz umarzania kar za zwłokę, odsetek za odroczenie, kosztów egzekucyjnych, oraz grzywien, nakładanych przez władze podatkowe od należności, wymienionych w lit. a),

c) do zmiany zaległości podatkowych, wymienionych w lit. a), na zobowiązania, których rodzaj i charakter ustala Minister Skarbu w drodze rozporządzeń,

d) do zaliczania na żądanie płatnika na rachunek zaległości podatkowych, wymienionych w lit. a) wszelkiego rodzaju należności, przypadających podatnikom od Skarbu Państwa na warunkach, które określi rozporządzenie Ministra Skarbu.

2) Minister Skarbu władny jest przenosić w drodze rozporządzeń uprawnienia, wynikające z przepisów lit. a) i b) ustępu poprzedniego na podległe mu władze skarbowe w zakresie i pod warunkami przez siebie określonemi.

3) Rozporządzenie Ministra Skarbu określa bliżej tryb i warunki stosowania ulg, wymienionych w ust. 1 lit. a) i b), oraz ich zakres.

Nr. 29, poz. 294. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 6 kwietnia 1932 r. w sprawie regulowania obrotu węgla.

Nr. 30, poz. 303. Ustawa z dnia 17 marca 1932 r. o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 maja 1927 r. o przymusie ubezpieczania od ognia i o Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń Wzajemnych.

Nr. 31, poz. 321. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 3 marca 1932 r. w sprawie czasu pracy osób, zatrudnionych w przemyśle przewozowym.

Nr. 32, poz. 328. Ustawa z dnia 10 marca 1932 r. o przejęciu egzekucji administracyjnej przez władze skarbowe oraz o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych.

Art. 1. 1) Ustawa postanawia, że do przymusowego ściągania wszelkiego rodzaju świadczeń pieniężnych, które mogą być ściągane na podstawie obowiązujących przepisów w trybie administracyjnym, właściwe są wyłącznie urzędy skarbowe.

2) Rada Ministrów władna jest czynić w drodze rozporządzeń wyjątki od zasady, wyrażonej w ustępie 1). Rozporządzenia te określą rodzaje świadczeń pieniężnych, podmioty uprawnione do ich ściągania oraz przepisy, które będą miały zastosowanie do przymusowego ściągania tych świadczeń.

Nr. 32, poz. 329. Ustawa z dnia 10 marca 1932 r. o zmianie przepisów w sprawie komunalnego funduszu pożyczkowo-zapomogowego.

Nr. 32, poz. 336. Ustawa z dnia 14 marca 1932 r. o zarobkowym przewozie osób i towarów pojazdami mechanicznemi.

Ustawa postanawia, że na zarobkowy przewóz osób lub towarów pojazdami mechanicznemi na drogach publicznych, poza obszarami jednej gminy, należy z wyjątkiem przewozów, określonych w art. 8, oraz w art. 9 tej ustawy, uzyskać koncesję.

Nr. 32, poz. 340. Ustawa z dnia 18 marca 1932 r. w sprawie zmiany ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych.

Ustawa wprowadza szereg zmian do ustawy z dnia 1 lipca 1926, z których należy podkreślić podwyżkę opłat od podań i poświadczeń.

Nr. 33, poz. 343. Ustawa z dnia 11 marca 1932 r. o prywatnych szkołach, oraz zakładach naukowych i wychowawczych.

Nr. 33, poz. 345. Ustawa z dnia 15 marca 1932 r. o zmianie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r. o dostosowaniu uposażenia członków zarządu i pracowników związków komunalnych do uposażenia funkcjonarjuszów państwowych.

W myśl tej ustawy § 1. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r. o dostosowaniu uposażenia członków zarządu i pracowników związków komunalnych do uposażenia funkcjonarjuszów państwowych (Dz. U. R. P. Nr. 118 poz. 1073) otrzymuje następujące brzmienie:

Pobory płatnych członków zarządu i pracowników związków komunalnych oblicza się na tych samych zasadach, na jakich oblicza się każdocześnie pobory funkcjonarjuszów państwowych (art. 3, 4, 5, 6 i 7 ustawy z dnia 9 października 1923 r. o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska).

Zmiany zasąd obliczania poborów funkcjonarjuszów państwowych, jak również wszelkie dodatki i zasiłki przyznawane funkcjonarjuszom państwowym, oraz podwyższenia i obniżenia tych poborów i dodatków dotyczyć będą automatycznie również członków zarządu i pracowników związków komunalnych. Terminy zmiany wysokości poborów i dodatków funkcjonarjuszów państwowych mają zastosowanie do członków zarządu i pracowników związków komunalnych.

Poza dodatkami, przewidzianemi w niniejszem rozporządzeniu, żadne dodatki nie mogą być wypłacane.

Postanowienia umów, sprzeczne z przepisami niniejszego artykułu wygasają z dniem 1 lipca 1932 r.

Uchwały o przyznaniu dodatku komunalnego mogą obejmować tylko jeden okres budżetowy i wymagają zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Nr. 33, poz. 347. Ustawa z dnia 18 marca 1932 r. o bezpłatnem dostarczaniu druków dla celów bibljotecznych i urzędowej rejestracji.

Nr. 34, poz. 355. zawiera ustawę karną skarbową z dnia 18 marca 1932 r. Według zasad tej ustawy ulegają ukaraniu przestępstwa, polegające na naruszeniu przepisów w zakresie:

1) opłat celnych i obrotu towarowego z zagranicą;
2) monopolu tytoniowego;
3) monopolu spirytusowego, oraz opodatkowania kwasu octowego i drożdży prasowanych;
4) monopolu solnego;
5) monopolu zapałczanego, oraz opodatkowania zapalniczek;
6) państwowej wyłączności loterji;
7) podatku (akcyzy) od piwa;
8) podatku od wina i miodu syconego;
9) podatku od węgla;
10) podatku od kart do gry;
11) patentów akcyzowych;
12) obrotu towarowego z Wolnem Miastem Gdańskiem.

Nr. 35, poz. 357. Ustawa z dnia 7 marca 1932 r. o rybołówstwie.

Nr. 35, poz. 358. Ustawa z dnia 17 marca 1932 r. o składkach na rzecz Kościoła Katolickiego.

Nr. 35, poz. 359. Ustawa z dnia 17 marca 1932 r. o chowaniu zmarłych i stwierdzaniu przyczyny zgonu.

Nr. 36, poz. 362. Rozporządzenie Ministrów Skarbu i Sprawiedliwości z dnia 22 kwietnia 1932 r. o wykonaniu ustawy karno-skarbowej.

Dziennik Urzędowy Min. Skarbu.

Nr. 11, poz. 206. Obwieszczenie Ministra Skarbu z dnia 15 marca 1932 r. ustalające kurs, podług którego mogą być przyjmowane papiery wartościowe przez władze i urzędy państwowe, jako wadja przy przetargach, oraz kaucje na zabezpieczenie wszelkiego rodzaju umów lub zaliczek, wypłacanych na dostawy i roboty rządowe, jak również na zabezpieczenie udzielanych przez Skarb Państwa kredytów akcyzowych, celnych i transportowych.

Termin płatności kuponu	NAZWA PAPIERU	Wartość nominalna	Wartość depozytowa w złotych
	A. Państwowe papiery procentowe:		
1/IV i 1/X	6% poż. dolarowa z 1920 r. (Dz. U. R. P. z 1919 r. Nr. 29, poz. 252)	dol. 100	500.—
1/II i 1/VIII	10% poż. kolejowa Serja I (Dz. U. R. P. z 1924 r. Nr. 5. poz. 40, oraz Dz. U. R. P. z 1924 r. Nr. 83, poz. 798)	fr. zł. 100	140.—
2/I i 1/VII	5% poż. konwersyjna z 1924 r. (Dz. U. R. P. z 1924 r. Nr. 27, poz. 274)	zł. 100	35.—
2/I i 1/VII	5% konwersyjna poż. kolejowa z 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 509 z 1926 r.)	zł. 100	30.—
1/II i 1/VIII	4% obligacje Serji III premj. pożyczki dolarowej (Dz. U. R. P. z 1930 r. Nr. 10, poz. 66) . . .	dol. 5	40.—
15/X i 15/IV	7% poż. stabilizacyjna z 1927 r. (Dz. U. R. P. z 1927 r. Nr. 88, poz. 789)	dol. 100 Ł 100	450.— 2.180.—
1/IV i 1/X	4% premjowa poż. inwestycyjna (Dz. U. R. P. Nr. 14, poz. 99 z 1928 r.)	zł. w zł. 100	80.—
1/V i 1/XI	7% poż. w lirach z 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 25, poz. 257)	Lir. 100	35.—
1/I i 1/VII	8% poż. dolarowa z 1925 r. (Dillon) (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 154)	dol. 100	500.—
1/II i 1/VIII	3% premj. poż. budowlana Serja I (Dz. U. R. P. Nr. 23, poz. 232 z 1929 r.)	zł. w zł. 50	30.—
1/VI i 1/XII	5% państw. renta ziemska Serja I (Dz. U. R. P. Nr. 8, poz. 58 z 1928 r.)	zł. w zł. 100	45.—
	B. Listy zastawne i obligacje państwowych instytucyj kredytowych:		
30/VI i 31/XII	8% listy zastawne B. G. K., opiewające na złote w złocie	zł. w zł.*) 100	125.—
1/IV i 1/X	8% obligacje komunalne B. G. K., opiewające na zł. w złocie, względnie franki szw., dolary, funty szterl., lub floreny holenderskie	zł. w zł.*) 100	125.—
1/IV i 1/X	7% obligacje komunalne B. G. K., opiewające na zł. w złocie, względnie franki szw., fr. francuskie, dolary, funty szterl. lub floreny holenderskie . .	zł. w zł. 100	65.—
30/VI i 31/XII	7% listy zastawne B. G. K.	zł. w zł. 100	65.—
1/IV i 1/X	7½% obligacje bankowe B. G. K., opiewające na zł. w złocie, względnie franki szw., dolary, funty szterl. lub floreny holenderskie	zł. w zł. 100	70.—
30/VI i 31/XII	8% obligacje budowlane B. G. K.	zł. w zł. 100	72.—
1/VI i 1/X	7% gwarantowane złote amortyzowane obligacje komunalne dolarowe B. G. K. z 1928 r.	dol. 100	585.—
30/VI i 31/XII	4½% listy zast. b. Banku Krajowego, przejęte i skonwertowane przez B. G. K., na złote	zł. 100	35.—
30/VI i 31/XII	4% listy zastawne b. Banku Krajowego, przejęte i skonwertowane przez B. G. K., na złote . . .	zł. 100	32.—
1/IV i 1/X	4½% obligacje komunalne b. Banku Krajowego, przejęte i skonwertowane przez B. G. K. na złote	zł. 100	32.—
1/IV i 1/X	4% obligacje komunalne b. Banku Krajowego, przejęte i skonwertowane przez B. G. K., na złote	zł. 100	30.—
1/IV i 1/X	4% obligacje kolejowe b. Banku Krajowego, przejęte i skonwertowane przez B. K. G., na złote . . .	zł. 100	27.—
2/I i 1/VII	8% listy zastawne Państwowego Banku Rolnego Serji I i II	zł. w zł.*) 100	125.—
2/I i 1/VII	7% listy zastawne Państwowego Banku Rolnego . .	zł. w zł. 100	65.—
2/I i 1/VII	7% listy zastawne Państw. Banku Rolnego Serji II	zł. w zł. 100	65.—

DODATEK

DO NR. 4 DZIENNIKA ROZPORZĄDZEŃ MIASTA KRAKOWA.

W Dzienniku Rozporządzeń miasta Krakowa Nr. 4, w sprawozdaniu z posiedzenia Rady miejskiej z dnia 26 kwietnia b. r. na stronie 93 opuszczono omyłkowo wnioski (od IX. — XV. porządku dziennego) przyjęte en bloc. Wnioski te brzmią:

IX. Sprawa opinji odnośnie do przepisów o odraczaniu służby wojskowej z tytułu odziedziczenia gospodarstwa rolnego.

Wniosek Sekcji V. i III.

Rada miasta uchwali:

Stwierdza się, że przepisy zawarte w §§ 269 i 270 rozporządzenia wykonawczego do ustawy z dnia 23 maja 1924 r. Dz. U. R. P. Nr. 46 z roku 1928 o powszechnym obowiązku wojskowym odpowiadają życiowym interesom ludności miasta Krakowa tak co do rozmiaru odziedziczonych gospodarstw rolnych, jak co do kwoty dochodu względnie podatku gruntowego.

(L. Pob. og. 473/32/C.).

X. Zakupno parceli na cele regulacji ulicy od Jana i Antoniego Koników oraz Jadwigi Zarubowej.

Wniosek Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

I. Zakupić od Jana Konika, Antoniego Konika, Jadwigi Zarubowej i Józefa Konika na cele regulacji i urządzenia ulicy bocznej od ul. Prądnickiej parcelę lkat. 820 objętą lwh. 672 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. XVII., Krowodrza o powierzchni 1521 m^2 za cenę po 40 (czterdzieści) złotych za 1 sążeń kw. t. j. po 11 (jedenaście) złotych za 1 m^2 pod następującymi warunkami:

1) Powyższy grunt sprzedają współwłaściciele w stanie wolnym od długów i ciężarów i zobowiązują się przed wypłaceniem ceny kupna wyekstabulować własnym kosztem i staraniem wszystkie ciężary zaintabulowane na karcie C. wspomnianej realności.

2) Cena kupna wypłacona będzie im w ciągu 30 dni po podpisaniu kontraktu ale nie wcześniej jak po wykazaniu się, że warunek pod 1) został spełniony.

3) Koszty kontraktu, planów, intabulacji, manipulacji i legalizacji pokryje Gmina m. Krakowa.

II. Parcelę powyższą kupuje Gmina miasta Krakowa na cele rozbudowy miasta a w szczególności na regulację ulicy bocznej od ulicy Prądnickiej koło szpitala Kasy Chorych w Dz. XVII.

III. Wydatek związany z niniejszą transakcją należy pokryć z Dz. II. Wydatki nadzwyczajne § 155 budżetu m. na rok 1932/33.

IV. Do podpisania wszystkich dokumentów upoważnia się obok P. Prezydenta m. względnie jego zastępcy PP. Radców m. Inż. Franciszka Drobniaka i Dra Rudolfa Radzyńskiego, a w razie przeszkody p. Dra Jana Kuhna i Dra Ludwika Merza względnie innych upoważnionych wogóle do podpisywania kontraktów.

(L. I. Nab. 108/32/C.).

XI. Przyjęcie legatu zł. 200 na utrzymanie grobowca rodziny Hubaczków.

Wniosek Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

Gmina m. Krakowa nie przyjmuje legatu w kwocie 200 zł. na utrzymanie grobowca rodziny Hubaczków, znajdującego się na miejskim cmentarzu rakowickim.

(L. I. Cment. 542/32/C.).

XII. Wykreślenie w księdze gruntowej prawa pierwokupu realności Zgromadzenia Księży Misjonarzy.

Wniosek Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

I. Zezwolić imieniem Gminy m. Krakowa na wykreślenie wpisanego na jej rzecz w księdze gruntowej prawa pierwokupu realności Zgromadzenia Księży Misjonarzy w Krakowie objętej lwh. . . . . ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. XVII. Krowodrza (dawny wykaz hip. L. 364 gm. kat. Krowodrza) pod warunkiem, że Zgromadzenie poniesie wszelkie koszty i należytości związane z niniejszą sprawą.

II. Do podpisania dokumentów w niniejszej sprawie upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy PP. Radców m. Dra K. Jelonka i Dra J. Kuhna a w razie przeszkody Dra R. Radzyńskiego i Inż. L. Skarżeńskiego względnie innych upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

III. Niniejszą uchwałę przedłożyć Panu Wojewodzie z prośbą o zatwierdzenie w myśl § 60 ustęp 11 statutu m. i art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rz. z dnia 16 stycznia 1928 r. Nr. 7, poz. 40 dz. u. Rz. P.

(L. I. Nab. 222/32/B.).

XIII. Zezwolenie na odstąpienie własności realności Tow. Przeciwgruźliczemu.

Wniosek Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

I. Zezwolić imieniem Gminy miasta Krakowa na odstąpienie przez Towarzystwo walki z gruźlicą we Lwowie Krakowskiemu Towarzystwu Przeciwgruźliczemu własności realności, objętej wykazem hipot. L. 367 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. VI. Wesoła pod następującemi warunkami:

1) Wszystkie zastrzeżenia dotyczącego kontraktu darowizny z dnia 30 sierpnia 1912 r. pozostają nadal w mocy i odnosić się będą do nowonabywcy.

2) Wszystkie koszty związane z niniejszą sprawą pokryje nabywające Towarzystwo.

II. Do podpisania potrzebnych dokumentów upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy PP. Radców m. Dr. J. Kuhna i Dr. S. Tillesa,

a w razie przeszkody Dr. K. Jelonka i Dr. R. Radzyńskiego względnie innych upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

(L. I. Nab. 44/32/B.).

XIV. Sprzedaż prof. Dr. Janowi Nowakowi części parceli gm. w Dz. XII.

Wniosek Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

I. Sprzedać P. Prof. Dr. Janowi Nowakowi części parcel gminnych lkat. 2018/1 i 1786/1 objętych lwh. 25 i 28 ks. gr. gm. kat. Kraków Dz. XII. Półwsie przy ul. Słonecznej, oznaczone kolorem niebieskim na planie Budownictwa miejskiego z dnia 18 marca 1932 r. o łącznej powierzchni około 958 m^2 za cenę po 35 (trzydzieści pięć) złotych za 1 m^2 pod następującemi warunkami:

1) Cena kupna zapłacona będzie w ciągu 30 (trzydziestu) dni od zawiadomienia o niniejszej uchwale.

2) Kupujący względnie jego prawni następcy wybudują na powyższym gruncie dom wolno stojący (willę) wysoki 10 — 12 (dziesięć do dwunastu) metrów w odległości 5 (pięciu) metrów od linji regulacyjnej ulicy Słonecznej i granic bocznych tego gruntu.

3) Kupujący względnie jego prawni następcy pokryją koszt chodnika wzdłuż powyższego gruntu; inne zaś koszty urządzenia ulicy przed tym gruntem, wymienione w art. 174 prawa budowlanego poniesie Gmina miasta Krakowa.

4) Wszelkie koszty, opłaty i należytości związane z niniejszą sprzedażą pokryje w całości kupujący.

5) Gmina sprzedaje powyższy grunt w stanie wolnym od długów i ciężarów hipotecznych z wyjątkiem zastrzeżeń, objętych niniejszą uchwałą.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się obok P. Prezydenta miasta względnie jego zastępcy PP. Radców m. Dr. K. Jelonka i Dr. J. Kuhna, a w razie przeszkody Dr. R. Radzyńskiego i Inż. L. Skarżeńskiego względnie innych upoważnionych wogóle do podpisywania umów.

(L. I. Nab. 257/32/B.).

XV. Plan zabudowania i otwarcie ulic w Dz. XIII.

Wnioski Sekcji I.

Rada miasta uchwali:

Na podstawie ogłoszenia Magistratu z dnia 22 kwietnia 1931 r. L. 1349/Bb./31 (XXVIII.) uchwala się w myśl art. 29 prawa budowlanego plan zabudowania z otwarciem dwóch ulic na parcelach lk. 254 i 267 objętych lwh. 38, 39 i 525 Gminy kat. Kraków, Dz. XIII. Zwierzyniec, według planów Budownictwa m. Oddz. B. z dnia 25 marca 1932 r.

W szczególności uchwala się:

1) Otwarcie ulicy poprzecznej do ulicy Królowej Jadwigi oznaczonej na powyższym planie liczbą „I" z linjami regulacyjnemi: a-b-c-d po stronie zachodniej, zaś e-f-g-h po stronie wschodniej, oraz linją budowlaną a'-b'-c'-d' po zachodniej stronie ulicy.

2) Otwarcie ulicy równoległej do ulicy Królowej Jadwigi oznaczonej liczbą „II" z linjami regulacyjnemi: i-j-b-k-l-m po stronie północnej, zaś n-o-c-g-p po stronie południowej, oraz linją budowlaną: i'-j'-b'-k'-l'-m' po północnej stronie ulicy.

3) Sposób zabudowania parcel powstać mających przy wyżej wymienionych ulicach — willowy, uwidocznione na powyższym planie zabudowania o wysokości najmniej 12 metrów (II. piętra).

Rada miasta przyjmuje do wiadomości oświadczenie właścicieli gruntów lwh. 38, 39 i 525 gm. kat. Kraków Dz. XIII. Zwierzyniec złożone do protokołu, że pokryją koszta pierwszego urządzenia ulic wymienionych w ustępie 1) i 2) niniejszej uchwały, zastrzegając:

a) Sposób urządzenia tych ulic oznaczy Komisja drogowo-kanałowa i gruntowa działająca imieniem Rady miejskiej.

b) Gmina miasta Krakowa obejmie ulice, skoro przynajmniej $^1/_3$ część długości frontów będzie zabudowana, do tego zaś czasu utrzymanie i oświetlenie ulic należeć będzie do właścicieli gruntu lwh. 38, 39 i 525 gm. kat. Kraków Dz. XIII. Zwierzyniec, względnie ich prawonabywców.

c) Ulice będą oddane gminie miasta Krakowa w stanie wolnym od długów i ciężarów hipotecznych.

Orzeczenie parcelacyjne wyda Magistrat po uprawomocnieniu się powyższego planu i po zabezpieczeniu kosztów urządzenia ulic w ustępie 1) i 2) niniejszej uchwały wymienionych.

Powyższy plan zabudowania należy wyłożyć do publicznego przeglądu na okres 4-ch tygodni począwszy od 1-go dnia miesiąca następującego po zapadnięciu niniejszej uchwały.

(Do L. Bb. 1532/31).

Termin płatności kuponu	NAZWA PAPIERU	Wartość nominalna	Wartość depozytowa w złotych
2/I i 1/VII	7% obligacje meljoracyjne Państwowego Banku Rolnego, Serji bez numeru	w zł. zł. 100	65.—
2/I i 1/VII	7% obligacje meljoracyjne Państwowego Banku Rolnego, Serji II	zł. w zł. 100	65.—
	C. Listy zastawne instytucyj kredytowych prywatnych, gwarantowane przez Skarb Państwa:		
1/IV i 1/X	7% i 8% listy zast. T-wa Kred. Przem. Polskiego (Dz. U. R. P. Nr. 112, poz. 737 z 1920 r.) . .	Ł 1	20.—
	D. Listy zastawne i obligacje krajowych Towarzystw kredytu długoterminowego za zabezpieczeniem prawnem (pupilarnem), w rozumieniu p. 4, art. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 15/II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 17, poz. 141).		75% ceny giełdowej
	E. Akcje Banku Polskiego	zł. 100	80.—

Papiery wartościowe, przyjmowane jako wadja i kaucje, winny być zaopatrzone w bieżący kupon.

Obwieszczenie z dnia 14 września 1931 r. („Monitor Polski“ Nr. 231 z dnia 7/X. 1931) w tymże przedmiocie traci moc obowiązującą.

Przepisy niniejsze obowiązują z dniem ogłoszenia.

Minister Skarbu:
(—) Jan Piłsudski.

---

*) Złote, parytetu określonego w art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 20 stycznia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 7, poz. 65).

Monitor Polski.

Nr. 74, poz. 103. Obwieszczenie Ministra Skarbu z dnia 24 marca 1932 roku o wartości jednego gramu czystego złota.

Na podstawie art. 16 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 5 listopada 1927 r. w sprawie zmiany ustroju pieniężnego (Dz. U. R. P. Nr. 97, poz. 855) oraz rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 28 listopada 1927 r. w sprawie ustalenia trybu ogłaszania wartości złota (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 932), ustalam na miesiąc kwiecień 1932 r. wartość jednego grama czystego złota na pięć złotych 92,44 grosza.

Minister Skarbu:
(—) *Jan Piłsudski.*

Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Admininistracyjnego.

Opłaty stemplowe od rachunków wystawionych przez Gminę.

Rachunek wystawiony przez gminę na należność za dezynfekcję, przeprowadzoną przez nią na żądanie Starostwa, po za jej obszarem administracyjnym, na zasadzie ustawy z dn. 25/VII. 1919 r. w przedmiocie zwalczania chorób zakaźnych (Dz. Ust. poz. 402) nie podpada pod pojęcie rachunku, o jakim mówi ustęp końcowy art. 90 ustawy o opłatach stemplowych z dn. 1/VII. 1926 r. (Dz. Ust. poz. 570).

(Samorząd miejski Nr. 7 ex 1932, str. 429).

Opłaty stemplowe od rachunków, wystawionych przez Gminę.

Rachunek wystawiony przez Zarząd rzeźni miejskiej na opłaty za korzystanie z urządzeń rzeźni nie podpada pod pojęcie rachunków, o jakich mówi ustęp końcowy art. 90 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1/VII. 1926 r. (Dz. Ust. poz. 570).

(Samorząd miej. Nr. 8, ex 1932 str. 499).

RÓŻNE.

Egzemplarze preliminarzy budżetowych związków komunalnych, oraz ich zestawienia zamknięć rachunkowych i t. p. dla władz nadzorczych.

W myśl wkrótce mającego się ukazać rozporządzenia o zmianie przepisów budżetowych dla związków

komunalnych, wojewodowie mają obecnie przesyłać Min. Spraw Wewnętrznych jedynie egzemplarze budżetów powiatowych związków komunalnych i miast ponad 25.000 mieszkańców. W związku z powyższem w myśl okólnika Nr. 36 Min. Spraw Wewnętrznych z dnia 21 marca 1932 r. wojewodowie mają do 15 maja każdego roku w dwóch egzemplarzach nadsyłać Min. Spraw Wewnętrznych zestawienie sum preliminarzy budżetowych związków komunalnych i wykazu uchwalonych stawek danin komunalnych, a to związków nadzorowanych w I. instancji przez wydziały powiatowe jak i przez wojewodów. Również do dnia 31 grudnia każdego roku mają wojewodowie przesyłać podobne zestawienia zamknięć rachunkowych. Do okólnika jako załączniki zostały dołączone wzory odnośnych zestawień i wykazów.

Warunkowe zawieszenie kary w postępowaniu karno-administracyjnem.

Okólnikiem Nr. 37 z dnia 24 marca 1932 r. wyjaśniło Min. Spraw Wewnętrznych, że odnośnie do przestępstw administracyjnych mają analogiczne zastosowanie postanowienia części ogólnej powszechnych kodeksów karnych. Wobec tego możliwe jest stosowanie w postępowaniu karno-administracyjnem instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary, zwłaszcza kary pozbawienia wolności, którą to karę należy zawieszać na czas od 1 roku do 2 lat. Zdaniem Min. Spraw Wewnętrznych stosowanie tej instytucji przyczyni się do zniżenia liczby żądań skierowania spraw na drogę postępowania sądowego.

Zespolenie urzędów ziemskich z województwami.

W Nr. 7 „Samorządu Miejskiego" z r. b. na str. 425 podano wiadomość o dokonanej reorganizacji okręgowych urzędów ziemskich i poddaniu ich władzy wojewody. Ustawa z dnia 17 lutego 1932 r., na mocy której ma być dokonana ta reorganizacja, nie została jeszcze wykonana wobec nieogłoszenia dotychczas niezbędnego rozporządzenia wykonawczego. Jednak już okólnikiem z dnia 24 marca 1932 r. Nr. 39, Min. Spraw Wewnętrznych udzieliło wojewodom szeregu wskazówek co do zakresu tego zespolenia, role wojewody w urzędzie ziemskim itp. Reorganizacja ta dotyczy również i interesów miast zwłaszcza mniejszych, które zagadnienie ustroju rolnego gruntów wiejskich wchodzących w obręb miast będą miały rozstrzygane przez władzę, znającą dokładnie ich interesy i potrzeby.

Odwołania od wymiaru opłat na rzecz Państw. Funduszu Drogowego.

W związku z powstałą wątpliwością, czy odwołania od wymiarów opłat na rzecz Państw. Funduszu Drogowego rozstrzygają wojewodowie przy współudziale wydziałów wojewódzkich, czy też bez udziału tych wydziałów, — Min. Spr. Wewn. w porozumieniu z Min. Robót Publ. reskryptem z dnia 27/II. 1932 r. Nr. S. F. 989/17 wyjaśniło co następuje:

1. Art. 14, ust. 2 ustawy z 3/II. 1931 r. o Państw. Funduszu Drogowym odwołuje się do przepisów o samoistnych daninach komunalnych, ale tylko o ile chodzi o wymiar, pobór i przymusowe ściąganie opłaty. Sprawę odwołań zaś od wymiaru opłat reguluje całkowicie ustawa o Państw. Fund. Drogowym bez odwoływania się na przepisy o samoistnych daninach komunalnych. Art. 15 rzeczonej ustawy postanawia mianowicie, że odwołania rozstrzyga ostatecznie wojewoda, a w mieście Warszawie minister robót publ. Wynika stąd, że odwołania w tych sprawach powinny być załatwiane przez wojewodę bez udziału wydziału wojewódzkiego.

2. Ponieważ w myśl § 48 rozp. ministrów robót publ. i skarbu z dnia 17/III. 1931 r. (Dz. U. poz. 150) kontrola całego postępowania wymiarowego i poborowego w zakresie opłat na rzecz P. F. Dr. należy do właściwych urzędów wojewódzkich, a w urzędach tych wykonują tę kontrolę okr. dyrekcje rob. publ., przeto do nich również należy załatwianie odwołań od wymiaru tych opłat.

Związek Miast Małopolskich w sprawie projektu ustawy samorządowej.

Zarząd Związku Miast Małopolskich przedstawił Ministerstwu Spraw Wewnętrznych memorjał w sprawie projektu ustawy samorządowej, w którym wysuwa następujące tezy:

1. Ustawodawcze decyzje w sprawach samorządowych poprzedzać powinno uzgodnienie rozbieżności poglądów na istotę samorządu, jego cele i zadanie, co powinno w konsekwencji znaleźć wyraz w odpowiednich wnioskach dla zmiany Konstytucji.

2. Z chwilą odzyskania niepodległości samorząd przestał być problemem politycznym, a stał się wyłącznie i jedynie zagadnieniem prawno-administracyjnem i gospodarczem.

3. Konieczne jest ustawowe ścisłe rozgraniczenie kompetencji między administracją ogólną a samorządem.

4. Memorjał stwierdza, że podstawą działalności samorządu spełnianego przez czynnik obywatelski jest własny zakres działania, co zresztą nie ujmuje znaczenia wykonywanemu przez samorząd poruczonemu zakresowi działania.

5. Kompetencje państwowego nadzoru nad samorządem winny być, zdaniem autorów memorjału, jasno skonkretyzowane i zróżniczkowane w drodze ustawy.

6. Interes Państwa wymaga, aby zamiast projektowanej „małej ustawy samorządowej" już obecnie zostało uchwalone i wprowadzone w życie, zunifikowane dla całego Państwa ustawodawstwo samorządowe.

7. Przy zachowaniu zasady unifikacji ustawodawstwa samorządowego powinny być wydane osobne ustawy dla: a) gromad i gmin wiejskich, b) miast, c) samorządu powiatowego, d) samorządu wojewódzkiego, a to każda z odnośną ordynacją wyborczą.

8. Konieczne jest ponadto ustawowe zdefinjowanie pojęcia związku komunalnego i jednostkowej organizacji komórki samorządowej oraz ich wzajemnego rozgraniczenia.

9. Należy wprowadzić jednolite w całem Państwie kryterjum dla wyłączenia miasta z powiatów, a to w miarę ich rozwoju kulturalnego i gospodarczego. Prawa zaś 30 miast małopolskich, które wyróżnione zostały z pośród innych, powinny być im pozostawione.

10. Należy wprowadzić do ustawy pojęcia i dopuszczalność własnych statutów miast wojewódzkich i w konsekwencji tego przyznania im praw i obowiązków władzy administracji ogólnej I-ej instancji. W szczególności zaś należy pozostawić nabyte prawo miast Krakowa i Lwowa.

11. Autorom memorjału nasunęły się pewne wątpliwości co do projektowanego sposobu rozdziału kompetencji między radą miejską a burmistrza przy zastosowaniu t. zw. systemu prezydenckiego. Sprawa ta więc powinna być przedmiotem szczegółowej dyskusji.

12. Przewidziana w projekcie ustawy ilość radnych zdaniem Związku Miast Małopolskich, jest za mała i winna wynosić w miastach do 10.000 mieszkańców — 24 radnych, do 25.000 — 36 radnych, do 50.000 — 48 radnych, od 50.000 do 100.000 po jednym radnym na każde 1.000 mieszkańców, w każdym razie nie więcej niż 80 radnych, ponad 100.000 — 100 radnych, m. st. Warszawa zaś i Łódź po 120 radnych.

13. Jako wiek dla wykonywania czynnego prawa wyborczego Związek Miast Małopolskich proponuje 24 lat, dla wykonywania biernego prawa wyborczego 30 lat.

14. Projektowany sposób powoływania zarządów miejskich, zakres ich uprawnień i kompetencje nadzoru w odniesieniu do nich, zdaniem memorjału są niezgodne z duchem myśli samorządowej.

15. Zatwierdzenie uchwał rad miejskich winno się ograniczyć do tych spraw, któremi obciążony zostanie samorząd ponad czas trwania kadencji danej rady.

16. Przy decyzji co do zasad ordynacji wyborczej dla miast powinny decydować następujące momenty:

a) wybory nie są celem samym w sobie, ale mają za zadanie danie samorządowi jak najlepszego zarządu;

b) skoro głównem zadaniem samorządu jest własny zakres działania, przeto z tego właśnie punktu widzenia powinno być przeprowadzone powołanie do zarządu czynnika obywatelskiego;

c) system wyborczy powinien być łatwy i prosty, przez to dla wszystkich dostępny;

d) nie może on być systemem politycznym;

e) powinna być zeń wyłączona proporcjonalność z uwagi na doświadczenie poczynione w tym kierunku w b. Kongresówce;

f) z uwagi na gospodarczy charakter samorządów decydujący głos w sprawach jego gospodarki winni mieć przedewszystkiem ci, którzy ponoszą nań świadczenia.

Idea samorządu jest sprzeczna z pojęciem gospodarki na cudzy rachunek;

g) w zasadzie memorjał wypowiedział się za podziałem miast na szereg kół reprezentujących poszczególne interesy społeczne i zawodowe, ścierające się wzajemnie na terenie danego miasta, a to każde o równej ilości mandatów. W ramach każdego koła odbywały się wybory bezwzględną ilością głosów.

Wykładnia niektórych postanowień ustawy przeciwalkoholowej.

Ministerstwo Spr. Wewn. w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Sprawiedliwości okólnikiem Nr. 33 z 10/III. br. podało do wiadomości i stosowania wykładnię niektórych postanowień ustawy przeciwalkoholowej:

1. W myśl postanowień art. 2 ust. 1 ustawy ograniczenia z art. 3 dotyczące ilości miejsc detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych odnoszą się tylko do sprzedaży i podawania tych napojów w lokalach i miejscach publicznych, a więc nie są niemi objęte bufety ze sprzedażą tych napojów znajdujące się w lokalach zamkniętych, o ściśle ograniczonym dostąpie, wyłącznie dla członków, jak np. bufety klubowe, związkowe itp.

2. Miejsca detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych wykonywane w restauracjach kolejowych I i II kl. i w kasynach wojskowych, jako niewyszczególnione w art. 3 ustawy, są tem samem włączone do ustalonej ogólnej liczby 20.000 miejsc detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych.

3. Art. 3 ustawy ma bezsprzecznie na myśli miejsca stałej sprzedaży napojów alkoholowych.

4. Postanowienia art. 4 ust. c. nie przewidają żadnych wyjątków dla kasyn urzędniczych, mieszczących się w obrębie zabudowań fabrycznych a zatem nie mogą być wydawane zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w takich kasynach.

5. Wprowadzony w drodze powszechnego głosowania całkowity zakaz sprzedaży napojów alkoholowych na terenie danej gminy obejmuje także zakaz sprzedaży tych napojów w restauracjach i bufetach na stacjach kolejowych.

6. Nieprzeprowadzenie w terminie wyznaczonym w art. 25 ustawy rewizji i niepoddanie ponownemu głosowaniu uchwał o całkowitym zakazie sprzedaży napojów alkoholowych, powziętych w swoim czasie na podstawie ustawy z r. 1920, powoduje ich wygaśnięcie.

7. O przeprowadzonej w wykonaniu art. 25 rewizji odnośnych uchwał obowiązane są władze gminne zawiadomić właściwe władze skarbowe. W przeciwnym razie uważa się powzięte na podstawie dawnej ustawy przeciwalkoholowej uchwały o całkowitym zakazie sprzedaży napojów alkoholowych za wygasłe.

8. Koncesje cofnięte wskutek wprowadzonego całkowitego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych uważa się za wygasłe.

9. W wypadku połączenia dwóch lub więcej gmin, z których w jednej obowiązuje zakaz sprzedaży napojów alkoholowych, w drugiej zaś taki zakaz nie obowiązuje, powinna być powzięta ponowna uchwała w sprawie wprowadzenia zakazu na całym obszarze nowoutworzonej gminy.

10. Do zakresu działania komisji do walki z alkoholizmem należy opinjowanie w sprawie umieszczania zakładów detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych z wyszynkiem w lokalach nie odpowiadających postanowieniom art. 5 ust. 1 ustawy przeciwalkoholowej.

11. Rozlokowanie miejsc detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych w poszczególnych miastach i gminach wiejskich, a więc także przenoszenie zakładów detalicznej sprzedaży tychże napojów z jednego do drugiego lokalu w obrębie danego miasta lub gminy wiejskiej wymaga opinji powiatowych organów kolegjalnych względnie komisji do walki z alkoholizmem.

12. Zakres działania delegatów komisji do walki z alkoholizmem i ich stosunek do władz i organów skarbowych opiera się na dotychczasowych przepisach, które nie zostały zniesione.

Informowanie organów policji państw. o karalności.

Zgodnie z § 3 i 4 rozp. Ministra Sprawiedl. z 8/VIII. 1931 w sprawie rejestracji skazanych (Dz. U. poz. 566) sądy obowiązane są wysyłać poszczególnym gminom informacje o osobach skazanych, w obrębie tych gmin zamieszkałych. Ponieważ informacje te są niezbędne organom Policji Państ. przy obserwacji miejscowych elementów przestępczych, Ministerstwo Spr. Wewn. okólnikiem Nr. 32 z 14/III. r. b. zaleciło, aby zarządy gmin miejskich i wiejskich odnośne materjały otrzymane z sądów po wykorzystaniu we własnym zakresie udzielały do wglądu najbliższym jednostkom P. P.

Kompetencje komisarzy rządowych i tymczasowych zarządów w samorządach w sprawach zaciągania i konwersji pożyczek.

Min. Spr. Wewn. pismem z 17 marca 1932 r. Nr. S. S. 72/2/1 udzieliło Polskiemu Bankowi Komunalnemu wyjaśnień odnośnie do uprawnień komisarzy rządowych w b. zaborze rosyjskim, w gminach miejskich na obszarze województw wschodnich oraz powiatowych związkach komunalnych województw centralnych i wschodnich — dotyczących kompetencji w sprawach zaciągania i konwersji pożyczek.

O ile chodzi o obszar województw południowych, inna jest sytuacja prawna w powyższych sprawach m. Lwowa i Krakowa, inna zaś w pozostałych miastach. Co do tych ostatnich zaciąganie wszelkich pożyczek zastrzeżone jest wprawdzie kompetencji rady miejskiej wzgl. rady gminnej (§ 26 lit. d. ustawy krajowej z 13/III. 1889 r. Dz. U. Kr. Nr. 24 i § 25 lit. d. ustawy krajowej z 3/VII. 1896 r. Dz. U. Kr. Nr. 51), z pod zakresu działania tymczasowego zarządu wyłączone są jednakowoż nie wszystkie sprawy zaciągania pożyczek, lecz tylko w takich razach, gdy chodzi o zobowiązanie, które wraz z długami gminy już istniejącemi przewyższa roczne dochody gminy, a ponadto, gdy pożyczka wymaga obciążenia majątku gminnego (§ 112 w zestawieniu z § 102 ustawy krajowej z 13/III. 1889, oraz § 109 w zestawieniu z § 98 ustawy z 3/VII. 1896). Z tego wynika, że tymczasowy zarząd gminy może zaciągać pożyczki, może również przeprowadzać konwersje pożyczek krótkoterminowych na długoterminowe z zastrzeżeniami, że: 1) powstałe stąd zobowiązanie nie przekroczy normy, o której mowa w cyt. wyżej przepisach ustawowych; 2) że pożyczki wzgl. jej konwersja nie będzie wymagała hipotecznego obciążenia nieruchomości miejskich. Warunki te przekreślają prawie praktyczną możność przeprowadzenia przez wymienione zarządy konwersji pożyczki krótkoterminowej na długoterminową. Poza tem nie ulega wątpliwości, że zarząd tymczasowy ma zupełnie swobodną rękę w zakresie omawianych operacji kredytowych, gdy istnieje zatwierdzona przez właściwą władzę nadzorczą uchwała rady miejskiej, upoważniająca burmistrza, magistrat wzgl. naczelnika gminy do zaciągnięcia do określonej wysokości pożyczki długoterminowej.

Co do miast Lwowa i Krakowa, to funkcjonujące w tych miastach tymczasowe rady miejskie i tymczasowe zarządy mogą korzystać z pełni praw, przysługujących w sprawach rozważanych normalnym organom miasta z uwagi na brak ograniczeń kompetencyjnych w § 112 statutu m. Lwowa z 14/X. 1870 r. (Dz. U. Kr. Nr. 79) i § 53 statutu m. Krakowa z 6/X. 1901 r. (Dz. U. Kr. Nr. 108). Dodać należy, że w jednem i drugiem mieście do konwersji pożyczki potrzebna jest uchwała tymczasowej rady miejskiej, do podpisania zaś skryptu dłużnego powołany jest prezydent miasta oraz ponadto we Lwowie trzej (§ 55 statutu m. Lwowa), a w Krakowie dwaj członkowie (§ 86 statutu m. Krakowa) tymczasowej rady miejskiej, przez nią wyznaczeni.

W końcu powyższe pismo Ministerstwa zawiera wyjaśnienia dotyczące związków komunalnych na obszarze województw południowych i województw wschodnich.

W sprawie wykonania art. 12 rozp. Prez. R. P. o granicach Państwa.

W myśl tego art. cudzoziemcy, cudz. osoby prawne oraz osoby prawne krajowe, których zarząd jest cudz. mogą nadal zatrzymać własność nieruchomości, nabytej w drodze spadkobrania na podstawie aktów zdziałanych na wypadek śmierci, jedynie na zasadzie zezwolenia, o ile nie są jednocześnie spadkobiercami ustawowymi. W razie nieuzyskania takiego zezwolenia, nieruchomość ulegnie przymusowej sprzedaży, o ile w ciągu roku nie zostanie pozbyta przez właściciela dobrowolnie. W zwiazku z tem Ministerstwo Spr. Wewn. okólnikiem Nr. 35 z 19/III. r. b. zarządziło zaprowadzenie przez powiatowe władze administracji ogólnej ewidencji wypadków, do których wspomniany przepis ustawy ma zastosowanie. W szczególności chodzi o zbieranie danych oraz informowanie zainteresowanych osób (spadkobierców), do których odnosi się ust. 1. p. b) art. 12 o treści tego przepisu i potrzebie wykonania jego warunków.

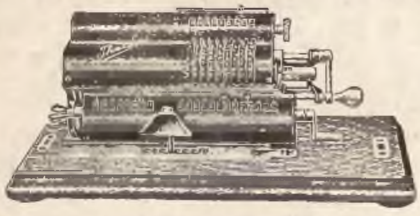
Wspomniany powyżej wykaz ewidencyjny ma obejmować: 1) imię, nazwisko i narodowość osoby (względnie nazwę osoby prawnej), otrzymującej w drodze spadku nieruchomości w pasie granicznym; 2) miejsce pobytu (zamieszkania) i przynależność państwową spadkobiercy, a jeżeli chodzi o osobę prawną, przynależność państwową członków zarządu i siedzibę zarządu; 3) imię i nazwisko spadkobierców, ich przynależność państwową i dotychczasowe miejsce zamieszkania; 4) rodzaj nieruchomości będącej przedmiotem spadku i bliższe jej określenie pod względem położenia (miejscowość, gmina, powiat, województwo) obszaru, rodzaju posiadanych urządzeń głównych (fabrycznych i pomocniczych, zabudowań itp. oraz inne dane, dotyczące tej nieruchomości) n. p. stosunków gospodarczych, zatrudnionych pracowników i inne; 5) wzmianka, czy spadkobiercy zostali poinformowani o treści art. 12 rozp. o granicach państwa (ich podpis, względnie innego rodzaju pokwitowanie).

Szyldy notarjuszów nie podlegają podatkowi od szyldów.

Wobec nasuwających się wątpliwości czy szyldy notarjuszów podlegają komunalnemu podatkowi od szyldów, przewidzianemu w art. 17 ustawy z 11/VIII. 1925 r. o tymczas. ureg. fin. komunaln., zwrócono się do Min. Spr. Wewn. o wyjaśnienie. Trudność rozstrzygnięcia tej kwestji powstała stąd, że z jednej strony ustawa notarjalna traktuje notarjuszów jako urzędników państwo-

wych i nadaje ich czynnościom charakter urzędowy, z drugiej strony spełniają oni czynności dotyczące stosunków prywatno-prawnych i nie pobierają wynagrodzenia ze Skarbu Państwa, lecz od klientów. Ponieważ notarjusz jest osobiście materjalnie zainteresowany, o ile chodzi o ściągnięcie jak najliczniejszej klienteli i szyldy bezwątpienia oddają mu pod tym względem usługę — możnaby dojść do wniosku, że nałożenie wspomnianego podatku może mieć miejsce.

Stanowiska tego nie podzieliło Min. Spr. Wewn., które w porozumieniu z Min. Skarbu wyjaśniło, że szyldy notarjuszów nie podlegają podatkowi od szyldów przewidzianemu w art. 17 ustawy o tymcz. ureg. fin. komunal., (Dz. U. poz. 747), ponieważ według ustawy notarjalnej z 14/IV. 1866 r., a właściwie według art. 17 tejże ustawy (ros. Zb. Pr. Tom XVI — część pierwsza wydanie 1892 r.) notarjusze są urzędnikami państwowemi, zatem szyldy notarjuszów należy traktować narówni z szyldami urzędów państwowych, które w myśl powołanego art. nie podlegają opodatkowaniu.



„THALES“
do wszelkich działań rachunkowych

JÓZEF GŁOGOWIECKI

KRAKÓW, RYNEK GŁÓWNY 43 A-B

TELEFON NR. 156-58. P. K. O. NR. 150.171.

SKŁAD MASZYN DO PISANIA

Underwood * Remington * Smith Premier * Smith Bross * Underwood i Remington Portable

Najdogodniejsze warunki spłat. Pokaz bez obowiązku kupna.

MIEJSKI DOM WYCIECZKOWY

W KRAKOWIE, ALEJA 3-go MAJA. TEL. 181-80

Dom służy w pierwszym rzędzie na pomieszczenie wycieczek szkolnych, mogą jednakowoż z niego korzystać wycieczki młodzieży pozaszkolnej, nauczycielskie, szkół akademickich, członków towarzystw turystycznych, oraz instytucyj odbywających wycieczki turystyczne, wreszcie drużyny i zespoły wędrowne uczniów, oraz pojedynczy uczniowie odbywający wycieczki piesze, wioślarskie, narciarskie, kolarskie itp.

Miejski Dom Wycieczkowy zbudowano w najpiękniejszej dzielnicy Krakowa, w sąsiedztwie Parku Dra Jordana, z wspaniałym widokiem na kopiec Kościuszki, w odległości 10 minut pieszej drogi od Rynku Głównego, przy linji tramwajowej Nr. 4.

Przy budowie uwzględniono wymagania nowoczesnego budownictwa i higjeny, obfitość zaś słońca i światła, obszerne sypialnie, dobra wentylacja, łóżka sprężynowe z materacami zapewniają należyty wypoczynek.

Z domu wycieczkowego można korzystać również i w porze zimowej, a to ze względu na centralne ogrzewanie. Pozatem dom posiada bieżącą ciepłą i zimną wodę, zarówno w umywalniach, jakoteż i w sali natrysków.

Cena za dobę dla wycieczek szkolnych z Rzeczypospolitej oraz dla wycieczek szkolnych z zagranicy narodowości polskiej wynosi 80 gr. Drużyny i zespoły wędrowne uczniów, względnie pojedynczy uczniowie z Rzeczypospolitej lub Polonji zagranicznej płacą za nocleg po 1·00 zł., nauczycielstwo po 1·20 zł., wszyscy zaś inni po 3·00 zł. Wycieczki z zagranicy niepolskiej narodowości płacą od zł. 1·50 do 5 zł. W należytości mieści się opłata za pościel, służbę, światło, opał i wodę. Natryski dla młodzieży szkolnej bezpłatnie, dla innych osób 50 gr.

Dom posiada 19 sypialń zbiorowych, na łączną ilość 200 łóżek. Na każdem piętrze świetlica, względnie odpowiednio urządzony hall.

Wycieczki reflektujące na pobyt w Miejskim Domu Wycieczkowym winny zabezpieczyć nocleg na 14 dni naprzód, oznaczając dokładnie dzień i godzinę przybycia, nazwisko prowadzącego wycieczkę, liczbę i płeć uczestników, miejscowość, oraz charakter i cel wycieczki. Po zabezpieczeniu terminu w zarządzie domu, należy przesłać odpowiednią zaliczkę do Kasy miejskiej.

Wycieczki liczące mniej niż 10 uczestników oraz samotni zgłaszać się mogą u zarządcy domu bez poprzedniego zgłoszenia, nie później jednak, niż do 16-tej godziny danego dnia. Późniejsze zgłoszenie na nocleg będzie uwzględnione tylko wyjątkowo, w miesiącach zimowych nawet te wycieczki zgłaszać należy przynajmniej na 24 godziny naprzód.

Miejski Dom Wycieczkowy w porozumieniu z T. S. L. dostarcza za minimalną opłatą fachowych przewodników po Krakowie.

Wycieczki mogą na żądanie otrzymać na miejscu śniadanie po cenie własnych kosztów. Obiadów i kolacyj nie wydaje się.

Informacyj udziela odwrotną pocztą Zarząd Miejskiego Domu Wycieczkowego w Krakowie, przy Alei 3-go Maja w Oleandrach, telefon 181-80.

„CARO“

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
POPIERA I PROWADZI HANDEL BYDŁEM, MIĘSEM I PRZETWORAMI ZWIERZĘCEMI

KRAKÓW, ULICA RZEŹNICZA L. 33.

ODDZIAŁ: KRAKOWSKA KASA TARGOWA TELEF. 115-25.

RZEŹNIA MIEJSKA W KRAKOWIE

ULICA RZEŹNICZA L. 28. — TELEFON NR. 104-70

poleca własnego wyrobu

mączkę mięsno-kostną do żywienia zwierząt gospodarczych, a w szczególności **trzody i drobiu. Mączka** mięsno-kostna **posiada wysoką wartość odżywczą** i kalkuluje się w żywieniu inwentarza znakomicie. — **Analiza mączki** przeprowadzona przez Państw. Zakład Badania Żywności :-: :-: w Krakowie **wykazała białka strawnego 50.12%, tłuszczu 19.66%, wilgoci 5.89%.** :-: :-:

Najlepszy do centralnych ogrzewań

KOKS

d o s t a r c z a

Krakowska Gazownia Miejska

Telefon Nr. 152-05.

MIEJSKA FABRYKA LODU W KRAKOWIE

POLECA

HYGJENICZNY LÓD SZTUCZNY

CENA ZA 25 KILOGRAMOWY SŁUPEK LODU: LOCO RZEŹNIA MIEJSKA ZŁ. 1·20, Z DOSTAWĄ ZŁ. 1·50.

Zamówienia przyjmuje: Biuro zamówień na lód z fabryki m. w Krakowie, UL. KOPERNIKA 1. TELEFON NR. 103-13 i RZEŹNIA MIEJSKA, ulica Rzeźnicza L. 28, TELEFON NR. 104-70.

JAN WILCZYŃSKI

SKŁAD PAPIERU, PRZYBORÓW RYSUNKOWYCH, KANCELARYJNYCH, KSIĄG HANDLOWYCH. DOSTAWCA GMINY M. KRAKOWA I URZĘDÓW PAŃSTW.

KRAKÓW, RYNEK GŁ. 34, Pałac Spiski.

KOMUNALNA

KASA OSZCZĘDNOŚCI

MIASTA KRAKOWA

UL. SZPITALNA 15 (GMACH WŁASNY).

RACHUNEK ŻYROWY W BANKU POLSKIM I CZEKOWY W P. K. O. (KRAKÓW) NR. 410.000.

NRA TELEFONÓW: 103.56, 120.65, 156.08, 173-40.

Z Komunalną Kasą Oszczędności miasta Krakowa połączony jest Zakład Zastawniczy na zastawy ruchome.

PRZYJMUJE

WKŁADKI OSZCZĘDNOŚCIOWE W ZŁOTYCH LUB W DOLARACH

i płaci aż do odwołania od wkładek złotowych 6% do 8%, od wkładek dolarowych 3% do 5½% zależnie od terminów wypowiedzenia.

Za wszelkie wkłady i ich oprocentowanie ręczy gmina miasta Krakowa. Książeczki wkładkowe Kasy Oszczędności posiadają bezpieczeństwo pupilarne.

PRZEDSIĘBIORSTWO DLA BUDOWLI FABRYCZNYCH

SPÓŁKA Z OGRA- **JÓZEF ELSNER** NICZONĄ PORĘKĄ

KRAKÓW

ULICA WOLSKA 24. TEL. 143-96.

PROJEKTOWANIE I BUDOWA: Cegieln, Wapienników, Fabryk dachówek, Cementowni, Materjałów Szamotowych, Fajansowych, Kotłowni, Rzeźni, :-: Chłodni i wszelakich Zakładów Przemysłowych. :-:

ROBOTY ŻELAZO-BETONOWE

INŻ. STEFAN POLAŃSKI

KRAKÓW, WIELOPOLE 15

AUTORYZOWANY INŻ. CYWILNY
KONCESJONOWANY BUDOWNICZY
ZAPRZYSIĘŻONY BIEGŁY SĄDOWY

TELEFON NR. :: :: 100-85 :: ::

MIEJSKIE

ZAKŁADY CERAMICZNE

(WAPIENNIKI, CEGIELNIA, BETONIARNIA, KAMIENIOŁOMY, ORAZ DOSTAWA WSZELKICH MATERJAŁÓW BUDOWLANYCH)

W KRAKOWIE BIURO CENTRALNE UL. BASZTOWA 10.

» » TELEFON NR. 114-72. « «

FLIZY ŚCIENNE GLAZUROWANE * POSADZKI terrazzowe, kamionkowe, ksylolitowe, stalobetonowe, diamentobetonowe * RURY KAMIONKOWE * SZAMOTOWĄ CEGŁĘ wysokowartościową i zaprawę * FASADOWE MATERJAŁY szlachetne i kamień sztuczny „BRIZOLIT“ * PIECE KAFLOWE czeskie i krajowe * PŁYTKI ŚCIENNE „TUNELIA“ dla Rzeźni, dostarcza i wykonuje

„DOMAT“ SPÓŁKA DLA DOSTAW MATERJAŁÓW BUDOWL. Z O. O.

KRAKÓW, ALEJA KRASIŃSKIEGO 10. TEL. 142-68.

WYKŁADANIE PODŁÓG PŁYTKAMI TERRAKOTOWEMI I ŚCIAN PŁYTKAMI GLAZUROWANEMI.

MIKSZTAL i FABER

FABRYKA WYROBÓW ŻELAZNYCH

DOSTAWCY ELEKTR. M. KRAKOWA

KRAKÓW-ZABŁOCIE

ULICA WAŁOWA L. 8. - TELEFON NR. 156-65.

Poleca do dostaw dla elektrowni, gazowni, fabryk etc. wyroby własne: Haki, trony izolatorowe, ramienniki do oświetlenia publicznego, wszelkie materjały do prowadzenia linji elektr. napowietrznej etc.

POWIATOWA
KOMUNALNA KASA OSZCZĘDNOŚCI

W KRAKOWIE ULICA PIJARSKA 1.

TELEFON OGÓLNY 101-03. TELEFON DYREKCJI 131-73, 115-97

Przyjmuje wkłady oszczędnościowe

złotowe na 8% w stosunku rocznym, wypłacając je o ile możności bez wypowiedzenia.

Dolarowe na 4 do 6% w stosunku rocznym, zależnie od terminu wypowiedzenia.

Złote w złotych na 4 do 6% w stosunku rocznym, zależnie od terminu wypowiedzenia.

Wydaje bezpłatnie puszki oszczędnościowe.

Dla klientów zamiejscowych rozsyła bezpłatnie czeki, celem umożliwienia przesyłki wkładów oszczędnościowych bez kosztów.

Od kredytów wekslowych i hipotecznych pobiera obecnie odsetki 10 procent w stosunku rocznym.

POLSKA FABRYKA FARB I LAKIERÓW

EDWARD LUTZ

SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ PORĘKĄ

KRAKÓW, XXII. ULICA KALWARYJSKA 66. - TELEFON NR. 131-21.

POLECA: FARBY RDZOCHRONNE BESSEMEROWSKIE, EMALJE, LAKIERY, ŚRODKI DEZYNFEKCYJNE, LAKIERY IZOLACYJNE, PREPARATY DO USZCZELNIANIA CEMENTU, LAKIERY NITROCELLULOZOWE.

JÓZEF KACZMARCZYK
BUDOWNICZY
Przedsiębiorstwo budowlane i robót żelbetowych
Kraków, Rynek gł. 34 (Pałac Spiski) * Telefony Nr. 14232 i 18111.

WĘGIEL JAWORZNICKI
doskonały do opału domowego
najekonomiczniejszy w użyciu
Zamówienia przyjmują:
DYREKCJA JAWORZNICKICH KOMUNALNYCH KOPALŃ WĘGLA S. A. W JAWORZNIE
oraz lokalne składy węgla we wszystkich większych miastach

RESTAURACJA w „STARYM TEATRZE“
WŁ. J. URBAN
KRAKÓW, ULICA JAGIELLOŃSKA NR. 3. — TELEFON NR. 114-02.
POLECA PIERWSZORZĘDNĄ KUCHNIĘ PO CENACH PRZYSTĘPNYCH.
GABINETY DLA ZEBRAŃ TOWARZYSKICH, ŚLUBÓW ETC., ETC.

Nakładem Gminy stoł. król. miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Muzeum Przemysłowego w Krakowie, ulica Smoleńska Nr. 9